Vol. I, No.I, Mei 2018, pp.

P-ISSN:

E-ISSN: □ 1

# Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Area Percontohan Pada Pt. Iss Indonesia Menggunakan *Multi Objective* Optimization By Ratio Analysis (Moora)

Tonius Gulo \*, Jaka Prayudha \*\*, Ardianto Pranata \*\*

- \* Program Studi Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma
- \*\* Program Studi Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

#### **Article Info**

#### Article history:

Received Jun 12<sup>th</sup>, 201x Revised Aug 20<sup>th</sup>, 201x Accepted Aug 26<sup>th</sup>, 201x

#### Keyword:

Sistem Pendukung Keputusan MOORA Area Percontohan

#### **ABSTRACT**

Pada PT ISS INDONESIA dalam pengambilan keputusan untuk menentukan Pemilihan area percontohan terdapat suatu permasalahan yang dimana pengambilan keputusan diambil dengan cara manual dan dapat menghambat proses pemilhan area percontohan pada PT. ISS INDONESIA

Oleh karena itu diperlukan adanya Sistem Pendukung Keputusan untuk menentukan Pemilihan area percontohan menggunakan metode MOORA. Dengan adanya sistem tersebut diharapkan kinerja dan waktu dalam pengambilan putusan Pemilihan area percontohan menjadi efektif dan efisien baik dari segi kecepatan maupun ketepatan dalam mengambil keputusan.

Hasil program ini menunjukkan bahwa sistem yang dibangun dengan berbasis dekstop dapat membantu perusahaan dalam mengambil keputusan Pemilihan area percontohan dengan cepat dan tepat .

Copyright © 2020 STMIK Triguna Dharma. All rights reserved.

First Author

Nama : Tonius Gulo

Kantor :STMIK Triguna Dharma Program Studi : SistemInformasi E-Mail :toniusgulo1@gmail.com

## 1. PENDAHULUAN

PT. ISS Indonesia ini merupakan perusahaan yang dimana telah mampu dan berhasil mengembangkan bisnis dan usahanya secara baik mulai dari Office Support, Gardening, Pest Control, Security Service, Landscaping, Catering Services, Parking Management dan Cleaning Services. Keberhasilan dan kesuksesan karyawan dapat dinilai melalui kepuasan konsumen atau klien yaitu dengan berkurangnya jumlah keluhan dan tercapainya target yang maksimal. Penelitian ini memfokuskan pada karyawan PT. ISS Indonesia yang bertempat di Medan karena disini pusat kegiatan manajerial dilakukan. Kualitas kinerja karyawan yang tinggi sangatlah diharapkan dan diinginkan oleh perusahaan terserbut. Semakin banyak karyawan yang mempunyai kualitas kinerja yang tinggi, maka produktivitas perusahaan secara keseluruhan akan meningkat pesat sehingga perusahaan akan dapat bertahan dalam persaingan global [1]

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau *Decision Support System (DSS)* adalah sebuah sistem yang mampu memberikan kemampuan pemecahan masalah maupun kemampuan pengkomunikasian untuk masalah dengan kondisi semi terstruktur dan tak terstruktur. Sistem ini digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi semi terstruktur dan situasi yang tidak terstruktur, dimana tak seorangpun tahu secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat [2]

MOORA adalah multiobjektif sistem mengoptimalkan dua atau lebih attribut yang saling bertentangan secara bersamaan. Metode ini diterapkan untuk memecahkan masalah dengan perhitungan matematika yang

kompleks [3]. Dengan metode ini dapat mempermudah pihak PT. ISS Indonesia untuk menetukan Area Percontohan yang tepat dan sesuai dengan tindakan yang dilakukan.

#### KAJIAN PUSTAKA

#### 2.1 Area Percontohan

Pemilihan Area Percontohan merupakan aspek yang cukup penting dalam manajemen kinerja karena menghasilkan informasi yang berguna untuk keputusan administratif karyawan seperti promosi, pelatihan, reward, dan keputusan-keputusan lainnya. Melaksanakan pemilihan Area Percontohan bukan saja memilih dan menetapkan karyawan yang tepat, tetapi juga penting bagi pimpinan untuk merencanakan suatu kebijaksanan yang matang dalam memotivasi dan mengembangkan diri karyawan [4]

#### Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan mengolah data menjadi informasi dalam mengambil keputusan dengan sistem komputer. dimana dalam mengolah masalah-masalah dengan mengevaluasi alternatif sehingga menjadi sebuah keputusan [5]

## Metode Multi Objective Optimazation On The Basic Of Ratio Analysis (MOORA)

Penyelesaian metode Multi-Objective Optimization On The Basis Of Ratio Analysis (MOORA) terdiri dari lima langkah, yaitu sebagai berikut:

- Langkah 1 : Menginput nilai kriteria. Menginputkan nilai kriteria pada suatu alternatif dimana nilai tersebut nantinya akan diproses dan hasilnya akan menjadi sebuah keputusan.
- Langkah 2 : Merubah nilai kriteria menjadi matriks keputusan. Matriks keputusan berfungsi sebagai pengukuran kinerja dari alternatif I pada atribut J, M adalah alternatif dan n adalah jumlah atribut dan kemudian sistem rasio dikembangkan dimana setiap kinerja dari sebuah alternatif pada sebuah atribut dibandingkan dengan penyebut yang merupakan wakil untuk semua alternatif dari atribut tersebut. x adalah nilai kriteria masing-masing kriteria yang direpresentasikan sebagai matriks. Berikut adalah perubahan nilai kriteria menjadi sebuah matriks keputusan.

$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{m1} & x_{m2} & \dots & x_{mn} \end{bmatrix} - \dots - (1)$$

:Normalisasi pada metode MOORA. Normalisasi bertujun untuk menyatukan setiap elemen Langkah 3 matriks sehingga elemen pada matriks memiliki nilai yang seragam. Normalisasi ada MOORA dapat dihitung menggunakan persamaan sebagai berikut.

$$x^*_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{[\sum_{i=1}^{m} x^2_{ij}]}}$$
 (2)

Langkah 4 : Mengurangi nilai maximax dan minimax. Untuk menandakan bahwa sebuah atribut lebih penting itu bisa di kalikan dengan bobot yang sesuai (koefisien signifikasi). (Brauers etal.2009 dalam Ozcelik, 2014). Saat atribut bobot dipertimbangkan perhitungan menggunakan persamaan sebgai berikut.

$$y_i = \sum_{j=1}^m x^*_{ij} - \sum_{j=g+1}^n x^*_{ij}$$
: Menentukan rangking dari hasil perhitungan MOORA.

Langkah 5

#### **METODOLOGI PENELITIAN**

## 3.1 Metode Penelitian

Dalam melakukan penelitian dilakukan beberapa cara, sebagai berikkut:

Data Collecting (Teknik Pengumpulan Data)

Kegiatan observasi dalam penelitian ini dilakukan dengan tinjauan langsung ke PT. ISS Indonesia Medan yang berada di Jl. Williem Iskandar.Komp MMTC Blok A-23,Kab.Deli Serdang.

b. Wawancara

Setelah itu dilakukan wawancara kepada Pimpinan Perusahaan yaitu Bapak Surya Renold Tambunan yang mempunyai andil dalam riwayat menentukan area percontohan untuk menanyakan apa yang menjadi kendala selama ini.

Berikut adalah data yang didapatkan dari PT. ISS Indonesia Medan berupa hasil wawancara dan juga dokumentasi perusahaan pada tanggal 13 januari 2020:

Tabel 3.1 Data Area Percontohan 2019

Nama	Disiplin	Tanggung Jawab	Kerjasama Yang Baik	Loyalitas
Area Thamrin plaza	Disiplin	Sangat Tanggung Jawab	Tidak Baik	Cukup
Area Uniland plaza	Sangat Disiplin	Tanggung Jawab	Baik	Cukup
Area Vocal point plaza	Disiplin	Sangat Tanggung Jawab	Baik	Kurang
Area Bandara Kuala Namu	Tidak Disiplin	Tanggung Jawab	Baik	Tinggi
Area Fakultas kedokteran USU	Cukup Disiplin	Tidak Tanggung Jawab	Baik	Tinggi
Area Office Wilmar	Disiplin	Tanggung Jawab	Cukup	Tinggi
Area forum nine	Sangat Disiplin	Tanggung Jawab	Sangat Baik	Tinggi
Area XXI Center point	Cukup Disiplin	Cukup Tanggung Jawab	Baik	Tinggi
Area Bank Permata	Sangat Disiplin	Tanggung Jawab	Baik	Sangat Tinggi
Area Rs siloam	Disiplin	Tanggung Jawab	Cukup	Tinggi

#### 2. Study of Literature (Studi Kepustakaan)

Di dalam studi literatur, penelitian ini banyak menggunakan jurnal-jurnal baik jurnal internasional, jurnal nasional, jurnal lokal maupun buku sebagai sumber referensi. Dari komposisi yang ada jumlah literatur yang digunakan sebanyak 21 dengan rincian: 7 jurnal nasional, , 5 jurnal lokal, 6 jurnal tentang aplikasi pengembang sitem, dan 3 buku nasional Diharapkan dengan literatur tersebut dapat membantu peneliti dalam menyelesaikan permasalahan yang terjadi di PT. ISS Indonesia Medan terkait menentukan area percontohan.

## 3.2 Metode Perancangan Sistem

Dalam metode perancangan sistem untuk software yang dapat digunakan beberapa metode diantarnya algoritma *Waterfall* (algoritma air terjun). Berikut ini adalah contoh penulisan Metode Perancangan Sistem:

- 1. Analisa Masalah dan Kebutuhan
- 2. Design
- 3. Code
- 4. Testing
- 5. Maintenance

#### 3.3 Algoritma Sistem

Algoritma sistem adalah penjelasan langkah-langkah penyelesaian masalah dalam merancang *Decision* Algoritma sistem merupakan penjelasan langkah-langkah penyelesaian masalah dalam perancangan sistem pendukung keputusan dalam menentukan area percontohan dengan menggunakan metode *MOORA*. Hal ini dilakukan untuk meningkatkan produktifitas dan keberhasilan perusahaan dalam menghadapi persaingan dunia bisnis khususnya di dunia teknologi.

## 3.3.1 Tahapan Penyelesaian

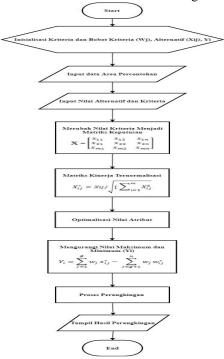
Dibawah ini adalah tahapan penyelesaian menggunakan metode MOORA sebagai berikut:

- 1. Membuat Matriks Keputusan
- 2. Melakukan Normalisasi Matriks
- 3. Matriks Kinerja Ternormalisasi
- 4. Menghitung Nilai Yi

## 5. Perangkingan

#### 3.3.2 Flowchart dari metode MOORA

Dibawah ini adalah Flowchart dari Proses metode MOORA sebagai berikut



Gambar 3.1: Flowchart Menentukan Area Percontohan

## 3.3.3 Deskripsi Data dari Penelitian

Berikut ini adalah data yang digunakan sebagai sampel dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.2 Tabel Keterangan Kriteria

No	Kode Kriteria	Nama Kriteria	Bobot	Jenis Kriteria
1	C1	Disiplin	0.45	Benefit
2	C2	Tanggung Jawab	0.25	Benefit
3	C3	Kerjasama Yang Baik	0,2	Benefit
4	C4	Loyalitas	0.1	Benefit

Berdasarkan data yang didapat tersebut perlu dilakukan konversi setiap kriteria untuk dapat dilakukan pengolahan kedalam metode *MOORA*. Berikut ini adalah tabel konversi dari kriteria yang digunakan:

Tabel 3.3 Skala Penilaian

Kode	Nama Kriteria	Keterangan	Nilai
		Tidak Disiplin	1
C1	Disinlin	Cukup Disiplin	2
CI	Disiplin	Disiplin	3
		Sangat Disiplin	4
		Tidak Tanggungjawab	1
C2	Tanggungjawab	Cukup Tanggungjawab	2
CZ	Tanggungjawao	Tanggungjawab	3
		Sangat Tanggungjawab	4
		Tidak Baik	1
C3	Keja Sama Yang	Cukup	2
CJ	Baik	Baik	3
		Sangat Baik	4
		Kurang	1
C4	Loyalitas	Cukup	2
C <del>4</del>	Loyanias	Tinggi	3
		Sangat Tinggi	4

Suatu kriteria yang tidak menguntungkan maka dikatakan minimum dan kriteria yang menguntungkan disebut maximum. Pada kasus ini keempat kriteria yang digunakan adalah kriteria yang maximum karena sumua kriteria yang digunakan sangat berpengaruh pada proses menentukan Area Percontohan pada PT. ISS Indonesia Cabang Medan.

Tabel 3.6 Nilai Maxsimum Kriteria

No	Kode	Kriteria	Keterangan
1	C1	Disiplin	MAX
2	C2	Tanggung jawab	MAX
3	C3	Kerjasama yg baik	MAX
4	C4	Loyalitas	MAX

Data Area Percontohan dan nilai adalah data yang bersumber dari PT. ISS Indonesia Cabang Medan yang berisi tentang data-data penilaian terhadap Area Percontohan. Untuk memudahkan dalam perhitungan maka data yang digunakan sebagai perwakilan dalam proses penentuan Area Percontohan pada PT. ISS Indonesia Cabang Medan

Tabel 3.6 Data Calon Area Percontohan

NO	NIAP	NAMA AREA	ALAMAT	TELP
1	A01	Area Thamrin	Jl. M.H Thamrin No. 33	62614576182
2	A02	Area Uniland Plaza	Jl. Letjen Haryono No. A-1	62618934052
3	A03	Area Vocal point plaza	Jl. Arteri Ring Road No. 12	62610958301
4	A04	Area Bandara Kuala Namu	Jl. Bandar Kuala Namu Pasar Enam	62617634905
5	A05	Area Fakultas kedokteran USU	Jl. DR. Mansyur No. 5 Medan Baru	62615028192
6	A06	Area Office Wilmar	Jl. Putri Hijau No. 10 Kota Medan	62619140876
7	A07	Area forum Nine	Jl. Iman Bonjol N0.9 Petisah Tengah	62611930274
8	A08	Area XXI Center point	Jl. Jawa No. 8 Gang Buntu	62613412720
9	A09	Area Bank Permata	Jl. Iakandar Muda No. 256 Petisah Hulu	62610318042
10	A10	Area Rs siloam	Jl. Iman Bonjol N0.6 Petisah Tengah	62614018469

Data Area Percontohan yang diperoleh diberikan penilaian sesuai dengan kriteria yang berlaku.

Tabel 3.6 Data Penilaian Dengan huruf

No	Niap	Alter natif	Disiplin	Tanggung Jawab	Kerjasama Yang Baik	Loyalitas
1	A01	A1	Disiplin	Sangat Tanggung Jawab	Tidak Baik	Cukup
2	A02	A2	Sangat Disiplin	Tanggung Jawab	Baik	Cukup
3	A03	A3	Disiplin	Sangat Tanggung Jawab	Baik	Kurang
4	A04	A4	Tidak Disiplin	Tanggung Jawab	Baik	Tinggi
5	A05	A5	Cukun Tidak Tanggung		Baik	Tinggi
6	A06	A6	Disiplin	Tanggung Jawab	Cukup	Tinggi
7	A07	A7	Sangat Disiplin	Sangat Tanggung Jawah Sangat Baik		Tinggi
8	A08	A8	Cukup Disiplin	Cukup Tanggung Jawab	Baik	Tinggi
9	A09	A9	Sangat Disiplin	Tanggung Jawab	Baik	Sangat Tinggi
10	A10	A10	Disiplin	Tanggung Jawab	Cukup	Tinggi

NO	NIAP	Alternatif	C1	C2	C3	C4
1	A01	A1	3	4	1	2
2	A02	A2	4	3	3	2
3	A03	A3	3	4	3	1
4	A04	A4	1	3	3	3
5	A05	A5	2	1	3	3
6	A06	A6	3	3	2	3
7	A07	A7	4	3	4	3
8	A08	A8	2	2	3	3
9	A09	A9	4	3	3	4
10	A10	A10	3	3	2	3
	OPTIMUM			MAX	MAX	MAX

Tabel 3.7 Data Penilaian Dengan Angka

## 3.3.4 Penyelesaian Masalah Dengan Mengadopsi Metode

Sesuai dengan referensi yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya, berikut iniadalah langkahlangkah penyelesaiannya yaitu:

### 3.3.4.1 Membuat Matriks Keputusan.

Berikut adalah matriks keputusan berdasarkan data hasil konversi nilai alternative yaitu sebagai berikut:

Matriks Keputusan Xij 
$$\begin{cases} 3 & 4 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 3 & 2 \\ 3 & 4 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & 3 \\ 2 & 1 & 3 & 3 \\ 2 & 1 & 3 & 3 \\ 4 & 3 & 4 & 3 \\ 2 & 2 & 3 & 3 \\ 4 & 3 & 3 & 4 \\ 3 & 3 & 2 & 3 \end{cases}$$

## 3.3.4.2 Melakukan Normalisasi Matriks

Berikut ini adalah normalisasi matriks dari nilai alternatif sesuai dengan jenis kriterianya dengan ketentuan:

$$X_{ij}^* = Xij / \sqrt{\left[\sum_{i=1}^m X_{ij}^2\right]}$$

Matriks Kinerja Ternolmalisasi

Mencari Rasio Disiplin (C1):

$$=\sqrt{3^2+4^2+3^2+1^2+2^2+3^2+4^2+2^2+4^2+3^2}=9,6437$$

$$A11 = 3/9,6437 = 0,3111$$

$$A21 = 4/9,6437 = 0,4148$$

$$A31 = 3/9,6437 = 0,3111$$

$$A41 = 1/9,6437 = 0,1037$$

$$A51 = 2/9,6437 = 0,2074$$

$$A61 = 3/9,6437 = 0,3111$$

$$A71 = 4/9,6437 = 0,4148$$

$$A81 = 2/9,6437 = 0,2074$$

$$A91 = 4/9,6437 = 0,4148$$

$$A101 = 3/9,6437 = 0,4148$$

$$A101 = 3/9,6437 = 0,3111$$
Mencari Tanggung Jawab (C2):

$$= \sqrt{4^2 + 3^2 + 4^2 + 3^2 + 1^2 + 3^2 + 3^2 + 2^2 + 3^2 + 3^2} = 9,5394$$

$$A12 = 4/9,5394 = 0,4193$$

$$A22 = 3/9,5394 = 0,3145$$

$$A32 = 4/9,5394 = 0,4193$$

$$A42 = 3/9,5394 = 0,3145$$

$$A52 = 1/9,5394 = 0,1048$$

 $\square$  P-ISSN E-ISSN: 7

```
A62 = 3/9,5394 = 0,3145
        A72 = 3/9,5394 = 0,3145
        A82 = 2/9,5394 = 0,2097
        A92 = 3/9,5394 = 0,3145
        A102 = 3/9,5394 = 0,3145
Mencari Rasio Kerjasama Yang Baik (C3):
   =\sqrt{1^2+3^2+3^2+3^2+3^2+2^2+4^2+3^2+3^2+2^2}=8.8882
      A13 = 1/8,8882 = 0,1125
      A23 = 3/8,8882 = 0,3375
      A33 = 3/8,8882 = 0,3375
      A43 = 3/8,8882 = 0,3375
      A53 = 3/8,8882 = 0,3375
      A63 = 2/8,8882 = 0,2250
      A73 = 4/8,8882 = 0,4500
      A83 = 3/8,8882 = 0,3375
      A93 = 3/8,8882 = 0,3375
      A103 = 2/8,8882 = 0,2250
Mencari Rasio Loyalitas (C4):
   = \sqrt{2^2 + 2^2 + 1^2 + 3^2 + 3^2 + 3^2 + 3^2 + 3^2 + 4^2 + 3^2} = 8,8882
      A14 = 2/8,4852 = 0,2250
      A24 = 2/8,4852 = 0,2250
      A34 = 1/8,4852 = 0,1125
      A44 = 3/8,4852 = 0,3375
      A54 = 3/8,4852 = 0,3375
      A64 = 3/8,4852 = 0,3375
      A74 = 3/8,4852 = 0,3375
      A84 = 3/8,4852 = 0,3375
      A94 = 4/8,4852 = 0,4500
      A104 = 3/8,4852 = 0.3375
```

#### 3.3.4.3 Matriks Kinerja Ternormalisasi

Berdasarkan perhitungan diatas, berikut ini adalah matriks kinerja ternormalisasi yaitu sebagai berikut:

$$\text{Xij} = \begin{pmatrix} 0.3111 & 0.4193 & 0.1125 & 0.2250 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.3375 & 0.2250 \\ 0.3111 & 0.4193 & 0.3375 & 0.1125 \\ 0.1037 & 0.3145 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.2074 & 0.1048 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.4500 & 0.3375 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.3375 & 0.4500 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.3375 & 0.4500 \\ 0.3111 & 0.4193 & 0.1125 & 0.2250 \\ 0.3111 & 0.4193 & 0.3375 & 0.2250 \\ 0.3111 & 0.4193 & 0.3375 & 0.2250 \\ 0.3111 & 0.4193 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.2074 & 0.1048 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.2074 & 0.1048 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.2074 & 0.1048 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.2074 & 0.2097 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.2074 & 0.2097 & 0.3375 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.4500 & 0.3375 \\ 0.2074 & 0.2097 & 0.3375 & 0.4500 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.3375 & 0.4500 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.3375 & 0.4500 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.3375 & 0.4500 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145 & 0.3375 & 0.4500 \\ 0.3111 & 0.3145 & 0.2250 & 0.3375 \\ 0.4148 & 0.3145$$

Maka nilai  $X_{ij}^*W_j$  yaitu sebagai berikut:

$$Xij = \begin{pmatrix} 0,1400 & 0,1048 & 0,0225 & 0,0225 \\ 0,1867 & 0,0786 & 0,0675 & 0,0225 \\ 0,1400 & 0,1048 & 0,0675 & 0,0113 \\ 0,0467 & 0,0786 & 0,0675 & 0,0338 \\ 0,0933 & 0,0262 & 0,0675 & 0,0338 \\ 0,1400 & 0,0786 & 0,0450 & 0,0338 \\ 0,1867 & 0,0786 & 0,0900 & 0,0338 \\ 0,0933 & 0,0524 & 0,0675 & 0,0338 \\ 0,0933 & 0,0524 & 0,0675 & 0,0338 \\ 0,1867 & 0,0786 & 0,0675 & 0,0450 \\ 0,1400 & 0,0786 & 0,0450 & 0,0338 \end{pmatrix}$$

3.3.4.4 Menghitung Nilai Yi

Untuk menghitung nilai yi dapat menggunakan rumus:

$$y_i^* = \sum_{j=1}^g wj \, x_{ij}^* - \sum_{j=g+1}^n wj \, x_{ij}^*$$

Tabel 3.8 Peringkat Ordinal dari Sistem Rasio

		1 40 51 510 1	eringkat oran			
No		(C1)	(C2)	(C3)	(C4)	Yi
NO	NIAP	Max	Max	Max	Max	(C1+C2+C3+C4)
1	A01	0,1400	0,1048	,0225	,0225	0,2898
2	A02	0,1867	0,0786	,0675	,0225	0,3553
3	A03	0,1400	0,1048	,0675	,0113	0,3236
4	A04	0,0467	0,0786	,0675	,0338	0,2265
5	A05	0,0933	0,0262	,0675	,0338	0,2208
6	A06	0,1400	0,0786	,0450	,0338	0,2974
7	A07	0,1867	0,0786	,0900	,0338	0,3890
8	A08	0,0933	0,0524	,0675	,0338	0,2470
9	A09	0,1867	0,0786	,0675	,0450	0,3778
10	A10	0,1400	0,0786	,0450	,0338	0,2974

## 3.3.4.5 Perangkingan

Berdasarkan nilai Yi di atas berikut ini adalah hasil dan perangkingan dari penilaian skala prioritas *Project* yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.9 Hasil Prioritas Metode MOORA

Nama	Alternatif	Yi	Prioritas
Area Thamrin plaza	A1	0,2898	7
Area Uniland plaza	A2	0,3553	3
Area Vocal point plaza	A3	0,3236	4
Area Bandara Kuala Namu	A4	0,2265	9
Area Fakultas kedokteran USU	A5	0,2208	10
Area Office Wilmar	A6	0,2974	6
Area forum nine	A7	0,3890	1
Area XXI Center point	A8	0,2470	8
Area Bank Permata	A9	0,3778	2
Area Rs siloam	A10	0,2974	5

Tabel 3.10 Hasil Perangkingan Metode MOORA

The of the of the office of th				
Nama	Alternatif	Yi	Rangking	
Area Forum Nine	A1	0,3890	1	
Area Bank Permata	A2	0,3778	2	
Area Uniland Plaza	A3	0,3553	3	
Area Vocal Point Plaza	A4	0,3236	4	
Area Rs Siloam	A5	0,2974	5	
Area Office Wilmar	A6	0,2974	6	

Area Thamrin Plaza	A7	0,2898	7
Area Xxi Center Point	A8	0,2470	8
Area Bandara Kuala Namu	A9	0,2265	9
Area Fakultas Kedokteran Usu	A10	0,2208	10

Berdasarkan penyelesaian dari table-tabel diatas setelah melakukan proses perhitungan maka diperolehlah Perusahaan yang akan dipilih dalam Menentukan Area Percontohan Pada PT. ISS Indonesia yang lebih di utamakan dengan minimal nilai yang di ambil dari nilai rata-rata Yi terendah yaitu 0,3025 maka diperolehlah Peringkat 1 (Area Forum Nine), Peringkat 2 (Area Bank Permata), Peringkat 3 (Area Uniland Plaza).

#### 4. PEMODELAN DAN PERANCANGAN SISTEM

#### 4.1 Pemodelan Sistem

Model sistem yang akan dibentuk menggunakan dua jenis pemodelan, yang pertama menggunakan *UML* dan kemudian menggunakan *flowchart* sistem. *UML* adalah salah satu alat bantu yang sangat handal didunia pengembangan sistem yang berorientasi objek.

## 5. PENGUJIAN DAN IMPLEMENTASI

Implementasi sistem adalah sebuah tahapan untuk menerapkan sistem yang telah dirancang dan dibangun. Berikut adalah tampilan sistem yang sudah dirancang dan dibangun yang menerapkan metode MOORA:

## 1. Tampilan Form Login

Di bawah ini merupakan tampilan form login adalah sebagai berikut:



Gambar 4.1 Tampilan Form Login

## 2. Tampilan Menu Utama

Di bawah ini merupakan tampilan halaman menu utama adalah sebagai berikut :



Gambar 4.2 Tampilan Form Menu Utama

## 3. Tampilan Data Area Percontohan

Di bawah ini merupakan tampilan form input data perusahaan adalah sebagai berikut :



Gambar 4.3 Tampilan Form Data Perusahaan

4. Tampilan Data Kriteria

Di bawah ini merupakan tampilan form data kriteria adalah sebagai berikut :



Gambar 4.4 Tampilan Form Data Kriteria

5. Tampilan Form Penilaian

Di bawah ini merupakan tampilan form input data Penilaian adalah sebagai berikut :



Gambar 4.5 Tampilan Form Penilaian

6. Form Perhitungan Moora
Di bawah ini merupakan tampilan *form* Proses perhitungan Metode *MOORA*:



Gambar 4.6 Tampilan Form Perhitungan MOORA

7. Tampilan Laporan Hasil Perhitungan

Di bawah ini merupakan tampilan form Laporan Hasil Perhitungan Metode MOORA:



Gambar 4.7 Tampilan Form Laporan

## 6. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah melalui tahap perancangan dan evaluasi sistem pendukung keputusan dalam menentukan area percontohan pada PT ISS Indonesia dengan menggunakan metode MOORA maka dapat disimpulkan bahwa:

- 1. Dalam menganalisa Sistem Pendukung Keputusan dalam menentukan area percontohan pada PT ISS Indonesia analisa dilakukan dengan cara melihat secara langsung setiap permasalahan yang terjadi untuk mengambil sample kriteria agar keputusan dapat di lakukan dengan cepat dan tepat.
- 2. Dalam menerapkan metode MOORA dalam menentukan area percontohan yang dimana metode MOORA ini melakukan proses secara bertahap untuk menentukan area percontohan yang nantinya menghasilkan perangkingan yang akan diterima oleh perusahaan.
- 3. Dalam merancang dan membangun aplikasi sistem pendukung keputusan menggunakan metode MOORA pada PT ISS Indonesia maka didapatlah Aplikasi yang mampu mempermudah dan mempercepat dalam menentukan perhitungan area percontohan.

## **UCAPAN TERIMA KASIH**

Puji syukur saya panjatkan kehadirat Tuhan yang Maha Esa karena berkat rahmat Nya, yang masih memberikan kesehatan dan kesempatan sehingga dapat diselesaikan jurnal ilmiah ini dengan baik. Saya ucapkan terima kasih kepada ketua yayasan STMIK Triguna Dharma, kepada Bapak Jaka Prayudha S.Kom., M.Kom selaku dosen pembimbing 1, kepada Bapak Ardianto Pranata ,S.Kom., M.kom selaku dosen pembimbing 2, kepada kedua orang tua saya yang selalu memberikan dukungan dan doa kepada saya dan tidak lupa kepada teman-teman saya seperjuangan

## REFERENSI

- [1] D. Perspektif And E. Institusional, "Jurnal Ekonomi Gratis," Vol. 1, No. 1, Pp. 149–156, 2018.
- [2] R. P. A. Nugroho And Purwanto, "Rancangan Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Pegawai Menggunakan Metode Profil Matching," *Eksplora Inform.*, Vol. 5, No. 1, Pp. 33–42, 2015.
- [3] K. Erwansyah Stmik Triguna Dharma, "Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Mitra Kerja Entri Data Baru Pada Badan Pusat Statistik Kota Medan Menggunakan Metode Moora(Multi Objective Optimization On The Basis Of Ratio Analysis)," Vol. 18, No. Saintikom, Pp. 35–40, 2019.

- [4] I. H. Firdaus *Et Al.*, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Terbaik," Vol. 2016, No. Sentika, Pp. 18–19, 2016.
- [5] A. Safitra, I. A. Lubis, And N. Siregar, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Games Untuk Remaja Menggunakan Metode Waspas," Pp. 141–147, 2018.

# **BIOGRAFI PENULIS**



Nama	:	Tonius Gulo
NIRM		2016020758
TTL	:	Hiliadulo, 09 Februari 1997
Jenis Kelamin	:	Laki-Laki
Program Studi	:	Sistem Informasi STMIK Triguna Dharma
Deskripsi	:	Sedang Menempuh jenjang Strata Satu (S1) dengan program studi
		sistem informasi di STMIK Triguna Dharma.



Nama	:	Jaka Prayudha, S.Kom., M.Kom.
NIDN	:	0120059201
Jenis Kelamin	:	Laki-Laki
Program Studi	:	Sistem Komputer STMIK Triguna Dharma
Deskripsi	:	Dosen tetap STMIK Triguna Dharma



Nama	:	Ardianto Pranata, S.Kom., M.kom
NIDN	:	0116026802
Jenis Kelamin	:	Laki-Laki
Program Studi	:	Sistem Komputer STMIK Triguna Dharma
Deskripsi		Staff Pengajar (Dosen) pada STMIK Triguna Dharma Program
		Studi Sistem Informaci