

Penerapan Metode Oreste (Organization Rangement Et Synthese De Do Donnes Relationalles) dalam Penentuan Kualitas Kayu Layak Produksi Pada PT.Suryamas

Desy Ayunda Putri *, Yopi Hendro Syahputra**, Muhammad Syaifuddin**

* Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

** Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

Article Info

Article history:

Received Aug 12th, 2021

Revised Aug 20th, 2021

Accepted Aug 30th, 2021

Keyword:

Sistem Pendukung Keputusan

Metode Oreste

Kayu

ABSTRACT

Kayu merupakan elemen utama yang sangat menentukan kualitas suatu produk meubel atau kerajinan kayu yang lain. Meubel pada mulanya merupakan industri kerajinan furniture dan ukiran-ukiran kayu. Sehingga produk furniture yang dihasilkan lebih menonjolkan aspek seni(ukiran). Kurangnya pengetahuan perusahaan dibidang industri ini mengakibatkan terjadi kesulitan dalam menentukan keputusan memilih kayu untuk dijadikan bahan kerajinan meubel yang bagus dan berkualitas, padahal untuk menentukan sebuah kayu layak atau tidaknya sebagai bahan meubel diperlukan perhitungan yang sistematis dan akurat agar diperoleh pengambilan keputusan yang tepat. Pengembangan perangkat lunak sistem pendukung keputusan (SPK) dengan metode Oreste ini menggunakan parameter kualitas kelayakan kayu yang terdiri dari 4 kriteria, yaitu kualitas, harga, umur pemakaian kayu, Diameter Kayu. Setelah mengetahui parameter, langkah selanjutnya adalah menganalisis kebutuhan system, merekayasa pengetahuan, perancangan sistem dan perancangan dialog yang terdiri dari perancangan menu dan perancangan form. Hasil penelitian ini adalah sebuah program aplikasi berbasis Web, sistem pendukung keputusan penentuan kualitas kayu terbaik pada PT.Suryamas menggunakan metode Oreste. Melalui pengujian yang dilakukan dapat diambil kesimpulan bahwa sistem dapat digunakan bagi manager dan dinyatakan baik serta siap untuk diaplikasikan.

Copyright © 2021 STMIK Triguna Dharma.

All rights reserved.

Corresponding Author: *First Author

Nama : Desy Ayunda Putri

Sistem Informasi

STMIK Triguna Dharma

Email: desyayunda2612@gmail.com

1. PENDAHULUAN

Kayu merupakan bahan baku utama dalam pembuatan *meuble* ataupun kerajinan kayu lainnya. *Meubel* merupakan produk kerajinan *furniture* berbentuk ukiran-ukiran kayu, yang memberikan aspek seni [1].

Masalah yang dihadapi banyak perusahaan adalah kurangnya pengetahuan dalam menentukan kualitas kayu untuk dijadikan sebagai bahan kerajinan meubel. Untuk menentukan kualitas kayu yang layak dijadikan

sebagai bahan baku meubel diperlukan perhitungan yang sistematis dan akurat [2]. Agar kualitas produk terjaga, kekeringan kayu mutlak diperhatikan. Sebelum diolah, kayu dikeringkan terlebih dahulu setelah ditebang. Kadar air kayu sebelum diolah minimal 15% dan juga beberapa pertimbangan yaitu pada jenis kayu, serat kayu, kadar air, dan umur pohon pada saat kayu ditebang. Perusahaan *meubel* dalam memilih kayu untuk bahan kerajinan tidak mudah karena harus melalui beberapa pertimbangan yang perlu dipikirkan lebih dalam sebelum mengambil keputusan[3]. Salah satu faktor internal kayu yang mempengaruhi sifat higroskopisitas ini diduga adalah berat jenisnya (BJ). Berat jenis merupakan salah satu sifat fisis kayu yang sangat penting dan mendasar yang dapat digunakan untuk menilai mutu suatu kayu. Semakin tinggi nilai BJ maka akan semakin tinggi pula nilai kekuatan kayunya[4].

Metode yang akan dipakai dalam pengambilan keputusan pemilihan kayu ini adalah *Organization Rangement Et Synthese De Donnes Relationnelles (ORESTE)* merupakan suatu bentuk metode yang dibangun sesuai untuk kondisi dimana sekumpulan alternatif akan diurutkan berdasarkan kriteria sesuai dengan tingkat kepentingannya. Salah satu proses pada metode Oreste adalah *Besson-rank*. Adapun *Besson-rank* tersebut adalah proses pemberian rangking untuk sejumlah kriteria atau alternatif berdasarkan tingkat kepentingan yang berarti. Metode ini menggunakan data ordinal. Data ordinal adalah data yang sudah diurutkan dari yang terendah sampai yang tertinggi, maupun sebaliknya bergantung pada kebutuhan. Data ordinal tidak menggambarkan nilai data yang ada didalamnya tetapi merupakan rangking perbandingan satu data dengan data yang lain[5].

2. METODE PENELITIAN

2.1 Metode Penelitian

Dalam teknik pengumpulan data dilakukan dua tahapan di antaranya yaitu :

1. Observasi

Kegiatan observasi dalam penelitian ini dilakukan dengan tinjauan langsung ke Perusahaan. Diperusahaan tersebut dilakukan analisis masalah yang dihadapi oleh Perusahaan. Selain itu juga dapat melakukan sebuah analisis kebutuhan dari permasalahan yang ada sehingga dapat dilaksanakannya pemodelan sistem.

2. Wawancara

Setelah itu dilakukan wawancara kepada salah satu Staff perusahaan yang bernama bapak Irawan seseorang yang berperan sebagai kepala personalia yang mengetahui mengenai apa saja permasalahan yang terjadi pada Perusahaan tersebut.

Adapun sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah primer dan sekunder yang diambil berdasarkan pada Perusahaan tersebut.

Tabel 1. Sumber Data

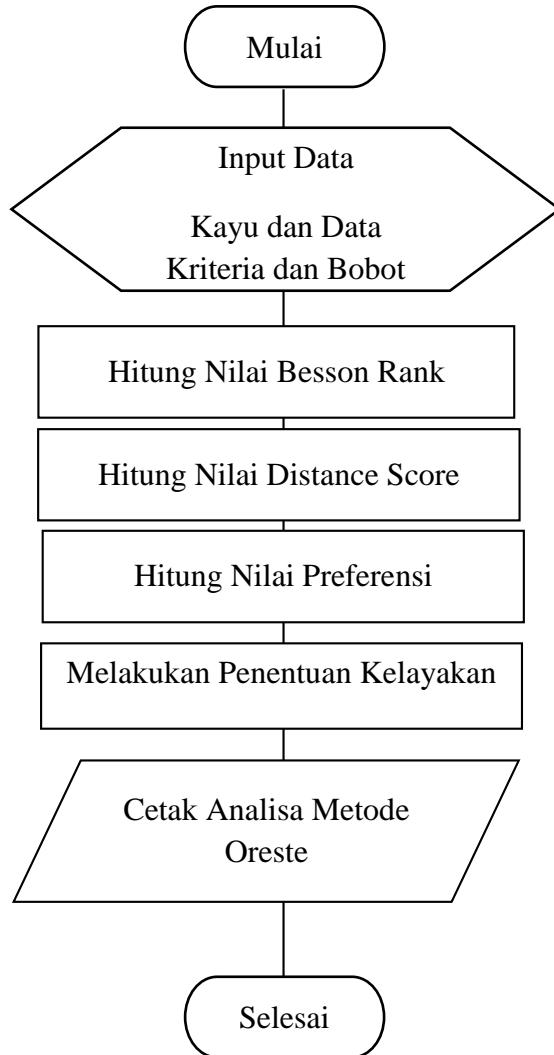
| No | Nama Kayu | Kualitas | Umur Pemakaian Kayu | Harga | Diameter Kayu |
|----|--------------|----------|---------------------|----------|---------------|
| 1 | Kayu Jati | Baik | 35 Tahun | 7jt/m3 | 30 - 40 cm |
| 2 | Kayu Durian | Cukup | 10 Tahun | 2jt/m3 | 20 cm |
| 3 | Kayu Karet | Baik | 20 Tahun | 3jt/m3 | 20 cm |
| 4 | Kayu Meranti | Baik | 20 Tahun | 4jt/m3 | 100 cm |
| 5 | Kayu Mahoni | Baik | 25 Tahun | 4.5jt/m3 | 125 cm |

2.2 Studi Literatur

Di dalam Studi Literatur, Penelitian ini menggunakan beberapa jurnal sebagai sumber referensi. Diharapkan dengan literatur tersebut dapat membantu peneliti di dalam menyelesaikan permasalahan pada PT. Suryamas.

2.3 Model Perancangan Sistem

Model perancangan sistem berperan penting dalam penelitian untuk menggambarkan aktivitas pengembangan dalam sistem merupakan penjelasan langkah-langkah penyelesaian dari suatu masalah. Berikut ini adalah *flowchart* dari algoritma metode Oreste adalah



Gambar 1. *Flowchart* Metode Oreste

3. ANALISA DAN HASIL

3.1 Analisa

Berikut ini adalah data yang digunakan sebagai sampel dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

Tabel 2. Data Kriteria dan Bobot

| Kode Kriteria | Nama Kriteria | Bobot | Normalisasi |
|---------------|---------------------|-------|-------------|
| C1 | Kualitas | 5 | 0.35 |
| C2 | Umur Pemakaian Kayu | 4 | 0.28 |
| C3 | Harga | 3 | 0.21 |

| | | | |
|----|---------------|---|------|
| C4 | Diameter Kayu | 2 | 0.14 |
|----|---------------|---|------|

Tabel 3. Data Kategori Kriteria

| No. | Kriteria | Keterangan | Range Nilai |
|-----|---------------------|--|-------------|
| 1. | Kualitas | Baik | 100 |
| | | Cukup | 80 |
| | | Buruk | 0 |
| 2. | Umur Pemakaian Kayu | 5-10 Tahun | 80 |
| | | 11-25 Tahun | 90 |
| | | 26-40 Tahun | 100 |
| 3. | Harga | 1.000.000 – 2.000.000/m ³ nya | 90 |
| | | 2.500.000 – 3.500.000/m ³ nya | 80 |
| | | 4.000.000 – 5.500.000/m ³ nya | 70 |
| | | 6.000.000 – 10.00.000/m ³ nya | 60 |
| 4. | Diameter Kayu | 20 – 50 cm | 90 |
| | | 51 – 100 cm | 80 |
| | | 101 – 150 cm | 70 |

Tabel 4. Data Kayu

| No | Nama Kayu | Kualitas | Umur Pemakaian Kayu | Harga | Diameter Kayu |
|----|--------------|----------|---------------------|----------------------|---------------|
| 1 | Kayu Jati | Baik | 35 Tahun | 7jt/m ³ | 30 - 40 cm |
| 2 | Kayu Durian | Cukup | 10 Tahun | 2jt/m ³ | 20 cm |
| 3 | Kayu Karet | Baik | 20 Tahun | 3jt/m ³ | 20 cm |
| 4 | Kayu Meranti | Baik | 20 Tahun | 4jt/m ³ | 100 cm |
| 5 | Kayu Mahoni | Baik | 25 Tahun | 4.5jt/m ³ | 125 cm |

Tabel 5. Penilaian Dari Setiap Alternatif

| No. | Alternatif | Nama Kriteria | | | |
|-----|-------------|---------------|-----|----|----|
| | | C1 | C2 | C3 | C4 |
| 1. | Kayu Jati | 100 | 100 | 60 | 90 |
| 2. | Kayu Durian | 80 | 80 | 90 | 90 |

| | | | | | |
|----|--------------|-----|----|----|----|
| 3. | Kayu Karet | 100 | 90 | 80 | 90 |
| 4. | Kayu Meranti | 100 | 90 | 70 | 80 |
| 5. | Kayu Mahoni | 100 | 90 | 70 | 70 |

Tabel 6. Nilai Besson Rank (Kriteria 1)

| No | Nama Alternatif | Kriteria 1 | Rangking Awal | Besson Rank |
|----|-----------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | Kayu Jati | 100 | 1 | Rangking 4.5 |
| 2 | Kayu Durian | 80 | 9 | Rangking 9.5 |
| 3 | Kayu Karet | 100 | 2 | Rangking 4.5 |
| 4 | Kayu Meranti | 100 | 3 | Rangking 4.5 |
| 5 | Kayu Mahoni | 100 | 4 | Rangking 4.5 |

Tabel 7. Nilai Besson Rank (Kriteria 2)

| No | Nama Alternatif | Kriteria 2 | Rangking Awal | Besson Rank |
|----|-----------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | Kayu Jati | 100 | 1 | Rangking 1 |
| 2 | Kayu Durian | 80 | 9 | Rangking 9.5 |
| 3 | Kayu Karet | 90 | 2 | Rangking 5 |
| 4 | Kayu Meranti | 90 | 3 | Rangking 5 |
| 5 | Kayu Mahoni | 90 | 4 | Rangking 5 |

Tabel 8. Nilai Besson Rank (Kriteria 3)

| No | Nama Alternatif | Kriteria 3 | Rangking Awal | Besson Rank |
|----|-----------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | Kayu Jati | 60 | 7 | Rangking 8.5 |
| 2 | Kayu Durian | 90 | 1 | Rangking 1.5 |
| 3 | Kayu Karet | 80 | 3 | Rangking 3.5 |
| 4 | Kayu Meranti | 70 | 5 | Rangking 5.5 |
| 5 | Kayu Mahoni | 70 | 6 | Rangking 5.5 |

Tabel 9. Nilai Besson Rank (Kriteria 4)

| No | Nama Alternatif | Kriteria 4 | Rangking Awal | Besson Rank |
|----|-----------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | Kayu Jati | 90 | 1 | Rangking 3.5 |
| 2 | Kayu Durian | 90 | 2 | Rangking 3.5 |
| 3 | Kayu Karet | 90 | 3 | Rangking 3.5 |
| 4 | Kayu Meranti | 80 | 7 | Rangking 7 |
| 5 | Kayu Mahoni | 70 | 8 | Rangking 9 |

Tabel 10. Nilai Normalisasi Bobot Kriteria Metode Oreste

| No | Alternatif | K1 | K2 | K3 | K4 |
|----|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 1 | Kayu Jati | 4.5 | 1 | 8.5 | 3.5 |
| 2 | Kayu Durian | 9.5 | 9.5 | 1.5 | 3.5 |

| | | | | | |
|---|--------------|-----|---|-----|-----|
| 3 | Kayu Karet | 4.5 | 5 | 3.5 | 3.5 |
| 4 | Kayu Meranti | 4.5 | 5 | 5.5 | 7 |
| 5 | Kayu Mahoni | 4.5 | 5 | 5.5 | 9 |

3.1.2 Menghitung Nilai Distance Score

$$D(a_j c_j) = [\frac{1}{2} r C_j^R + \frac{1}{2} r C_{j(a)}^R]^{1/R}$$

1. $D(a_1, c_1) = [\frac{1}{2} x 4.5^3 + \frac{1}{2} x 1^3] \text{ akar3} = 3.585$
2. $D(a_2, c_1) = [\frac{1}{2} x 9.5^3 + \frac{1}{2} x 1^3] \text{ akar3} = 7.543$
3. $D(a_3, c_1) = [\frac{1}{2} x 4.5^3 + \frac{1}{2} x 1^3] \text{ akar3} = 3.585$
4. $D(a_4, c_1) = [\frac{1}{2} x 4.5^3 + \frac{1}{2} x 1^3] \text{ akar3} = 3.585$
5. $D(a_5, c_1) = [\frac{1}{2} x 4.5^3 + \frac{1}{2} x 1^3] \text{ akar3} = 3.585$
6. $D(a_1, c_2) = [\frac{1}{2} x 1^3 + \frac{1}{2} x 2^3] \text{ akar3} = 1.651$
7. $D(a_2, c_2) = [\frac{1}{2} x 9.5^3 + \frac{1}{2} x 2^3] \text{ akar3} = 7.564$
8. $D(a_3, c_2) = [\frac{1}{2} x 4.2^3 + \frac{1}{2} x 2^3] \text{ akar3} = 4.051$
9. $D(a_4, c_2) = [\frac{1}{2} x 4.2^3 + \frac{1}{2} x 2^3] \text{ akar3} = 4.051$
10. $D(a_5, c_2) = [\frac{1}{2} x 4.2^3 + \frac{1}{2} x 2^3] \text{ akar3} = 4.051$
11. $D(a_1, c_3) = [\frac{1}{2} x 8.5^3 + \frac{1}{2} x 3^3] \text{ akar3} = 6.844$
12. $D(a_2, c_3) = [\frac{1}{2} x 1.5^3 + \frac{1}{2} x 3^3] \text{ akar3} = 2.476$
13. $D(a_3, c_3) = [\frac{1}{2} x 3.5^3 + \frac{1}{2} x 3^3] \text{ akar3} = 3.269$
14. $D(a_4, c_3) = [\frac{1}{2} x 5.5^3 + \frac{1}{2} x 3^3] \text{ akar3} = 4.590$
15. $D(a_5, c_3) = [\frac{1}{2} x 5.5^3 + \frac{1}{2} x 3^3] \text{ akar3} = 4.590$
16. $D(a_1, c_4) = [\frac{1}{2} x 3.5^3 + \frac{1}{2} x 4^3] \text{ akar3} = 3.767$
17. $D(a_2, c_4) = [\frac{1}{2} x 3.5^3 + \frac{1}{2} x 4^3] \text{ akar3} = 3.767$
18. $D(a_3, c_4) = [\frac{1}{2} x 3.5^3 + \frac{1}{2} x 4^3] \text{ akar3} = 3.767$
19. $D(a_4, c_4) = [\frac{1}{2} x 7^3 + \frac{1}{2} x 4^3] \text{ akar3} = 5.882$
20. $D(a_5, c_4) = [\frac{1}{2} x 9^3 + \frac{1}{2} x 4^3] \text{ akar3} = 7.347$

Berikut ini adalah hasil akumulasi nilai *Distance Score*nya yaitu sebagai berikut :

Tabel 11. Nilai Akumulasi Distance Scorenya

| No. | Alternatif | Kriteria 1 | Kriteria 2 | Kriteria 3 | Kriteria 4 |
|-----|--------------|------------|------------|------------|------------|
| 1. | Kayu Jati | 3,585 | 1,651 | 6,844 | 3,767 |
| 2. | Kayu Durian | 7,543 | 7,563 | 2,476 | 3,767 |
| 3. | Kayu Karet | 3,585 | 4,051 | 3,269 | 3,767 |
| 4. | Kayu Meranti | 3,585 | 4,051 | 4,590 | 5,882 |
| 5. | Kayu Mahoni | 3,585 | 4,051 | 4,590 | 7,346 |

3.1.3 Menghitung Nilai Preferensi dari Nilai Distance Score

Tabel 12. Perhitungan Nilai Preferensi

| | |
|----|--|
| V1 | $(3.585*0,35)+(1.651*0,28)+(6.844*0,21)+(3.767*0,14)$ = 3.681 |
| V2 | $(7.543*0,35)+(7.564*0,28)+(2.476*0,21)+(3.767*0,14)$ = 5.805 |
| V3 | $(3.585*0,35)+(4.051*0,28)+(3.269*0,21)+(3.767*0,14)$ = 3.603 |
| V4 | $(3.585*0,35)+(4.051*0,28)+(4.590*0,21)+(5.882*0,14)$ = 4.176 |
| V5 | $(3.585*0,35)+(4.051*0,28)+(4.590*0,21)+(7.347*0,14)$ = 4.381 |

3.1.4 Ketentuan Kelayakan

Ketentuan Kelayakan :

Apabila Nilai Preferensi diatas 0-5, maka dinyatakan Layak.

Tabel 13. Menentukan Kelayakan

| No | Nama Alternatif | Nilai Preferensi | Rangking | Kelayakan |
|----|-----------------|------------------|----------|--------------|
| 1. | Kayu Jati | 3,681 | 3 | Layak |
| 2. | Kayu Durian | 5,805 | 2 | Layak |
| 3. | Kayu Karet | 3,603 | 10 | Kurang Layak |
| 4. | Kayu Meranti | 4,176 | 7 | Layak |
| 5. | Kayu Mahoni | 4,381 | 8 | Layak |

3.2 Hasil

Implementasi sistem merupakan langkah kegiatan akhir dari proses penerapan sistem, dimana sistem ini akan dioperasikan secara menyeluruh. Sebelum sistem benar-benar bisa digunakan dengan baik, sistem harus melalui tahap pengujian terlebih dahulu untuk menjamin tidak ada kendala yang muncul pada saat sistem digunakan. Berikut merupakan implementasi dari sistem Penerapan Metode Oreste (*Organization Rangement Et Synthese De Donnes Relationnelles*) dalam Penentuan Kualitas Kayu Layak Produksi :

1. Tampilan Form Login

Berikut ini merupakan tampilan dari *form login* :

PENERAPAN METODE ORESTE (*Organization Rangement Et Synthese De Donnes Relationnelles*) DALAM PENENTUAN KUALITAS KAYU LAYAK PRODUKSI PADA PT. SURYAMAS

LOGIN

Username
Your Password

LOGIN

Gambar 2. Tampilan Form Login

2. Tampilan Form Menu Utama

Berikut ini merupakan tampilan *form* menu utama setelah pengguna berhasil *login*, adapun tampilan dari *form* menu utama yaitu :

SPK ORESTE

Hai, Desy

Keluar

Home

Selamat Datang

PENERAPAN METODE ORESTE (*Organization Rangement Et Synthese De Donnes Relationnelles*) DALAM PENENTUAN KUALITAS KAYU LAYAK PRODUKSI PADA PT. SURYAMAS

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Gambar 3. Tampilan Form Menu Utama

3. Tampilan Form Proses Metode Oreste

Berikut ini merupakan tampilan *form* Proses Metode Oreste, adapun tampilan dari *form* Proses Metode Oreste yaitu :

SPK ORESTE

Hai, Desy

Keluar

Proses Oreste

Tabel Penilaian Tiap Data Alternatif

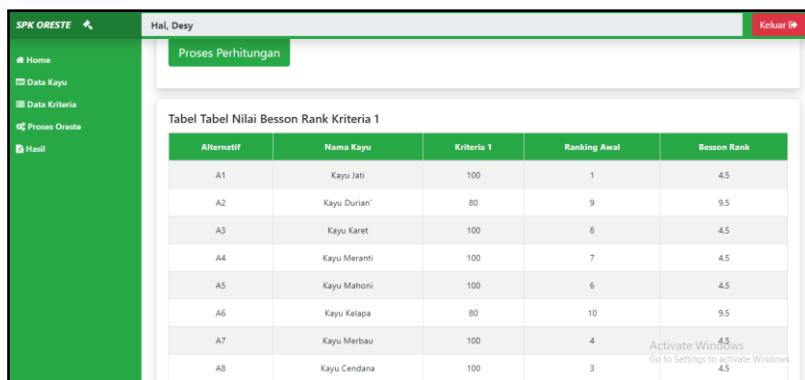
| Nama Kayu | Alternatif | C1 | C2 | C3 | C4 |
|--------------|------------|-----|-----|----|----|
| Kayu Jati | A1 | 100 | 100 | 60 | 90 |
| Kayu Durian' | A2 | 80 | 80 | 90 | 90 |
| Kayu Karet | A3 | 100 | 90 | 80 | 90 |
| Kayu Meranti | A4 | 100 | 90 | 70 | 80 |
| Kayu Mahoni | A5 | 100 | 90 | 70 | 70 |
| Kayu Kelapa | A6 | 80 | 80 | 80 | 80 |

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Gambar 4. Tampilan Form Proses Metode Oreste

4. Tampilan Form Laporan Hasil Perhitungan

Berikut ini merupakan tampilan *Form* Laporan hasil perhitungan , adapun tampilan *form* laporan hasil perhitungan yaitu :



The screenshot shows a software application titled "SPK ORESTE". The main window has a green header bar with the title "SPK ORESTE" and a user name "Desy". Below the header is a navigation menu with options: Home, Data Kayu, Data Kriteria, Proses Oreste, and Hasil. The main content area is titled "Proses Perhitungan" and contains a table titled "Tabel Tabel Nilai Besson Rank Kriteria 1". The table has columns for Alternatif (A1 to A8), Nama Kayu, Kriteria 1, Ranking Awal, and Besson Rank. The data is as follows:

| Alternatif | Nama Kayu | Kriteria 1 | Ranking Awal | Besson Rank |
|------------|--------------|------------|--------------|--|
| A1 | Kayu Jati | 100 | 1 | 4.5 |
| A2 | Kayu Durian | 80 | 9 | 9.5 |
| A3 | Kayu Karet | 100 | 8 | 4.5 |
| A4 | Kayu Meranti | 100 | 7 | 4.5 |
| A5 | Kayu Mahoni | 100 | 6 | 4.5 |
| A6 | Kayu Kelapa | 80 | 10 | 9.5 |
| A7 | Kayu Merbau | 100 | 4 | Activate Windows Go to Settings to activate Windows |
| A8 | Kayu Cendana | 100 | 3 | 4.5 |

Gambar 5. Laporan hasil Perhitungan Oreste

4. KESIMPULAN

Berdasarkan analisa pada permasalahan yang terjadi dalam kasus yang diangkat tentang Penentuan Kualitas Kayu Layak Produksi, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

Adapun simpulan akhir dari penelitian ini yaitu sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil analisis, metode Oreste mendefinisikan terlebih dahulu kriteria – kriteria yang akan dijadikan sebagai tolak ukur penyelesaian masalah, kemudian mengubah setiap data alternatif ke dalam *Besson Rank*, lalu menghitung Nilai *Distance Score* setiap pasangan alternatif. kemudian menghitung Nilai Preferensi (V_i) = $Distance Score * W_j$ dan melakukan kelayakan
2. Berdasarkan pengujian dan implementasi, pengaruh sistem pendukung keputusan terhadap penyelesaian masalah dalam Menentukan Kualitas Kayu Layak Produksi dapat di selesaikan dengan baik menggunakan metode ORESTE. Hal ini ditandai dengan semakin mudahnya prosedur penentuan dan hasil yang di dapat dengan memanfaatkan sistem tersebut.
3. Berdasarkan penelitian, dalam upaya memodelkan sistem pendukung keputusan yang dirancang dapat dilakukan yang diawali dengan analisis masalah kebutuhan kemudian dilakukan pemodelan.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kepada dosen pembimbing Bapak Yopi Hendro Syahputra dan Bapak Muhammad Syaifuddin serta pihak-pihak yang mendukung penyelesaian jurnal skripsi ini.

REFERENSI

- [1] J. E. M. D. Andreswari, and K. Anggriani, “Pemilihan Jenis Kayu Untuk Mebel Dengan Metode Weighted Product (W_p) & Technique for Order Preference By Similarity To Ideal Solution (Topsis),” *J. Rekursif*, vol. 4, no. 3, pp. 301–310, 2016.
- [2] R. Affairs *et al.*, “No Title,” *قىشقۇچىنىڭ ئەملىقىسىنىڭ*, vol. no, April, p. 2018, [Online]. Available: papers2://publication/uuid/512EBCE8-D635-4348-A67D-22DD52988F4C.
- [3] R. E. Sari, “Pemilihan Alternatif Kualitas Terbaik Kayu untuk Kerajinan Meubel dengan Metode TOPSIS,” *Semin. Nas. Inform.*, vol. 1, no. 1, pp. 211–216, 2015.
- [4] A. Bahanawan *et al.*, “Hubungan sifat berat jenis dengan sifat higroskopisitas melalui pendekatan nilai rerata kehilangan air,” pp. 1–8, 2020.
- [5] A. Sinaga *et al.*, “Pemilihan Toko Handphone Terbaik Di Kota Pematangsiantar Menggunakan Metode Oreste,” *semanTIK*, vol. 4, no. 2, pp. 145–152, 2018.

BIBLIOGRAFI PENULIS

| | |
|---|---|
|  | <p>Nama : Desy Ayunda Putri NIRM : 2017020147 Program Studi : Sistem Informasi STMIK Triguna Dharma Deskripsi : Mahasiswa Stambuk 2017 Pada Program Studi Sistem Informasi</p> |
|  | <p>Nama : Yopi Hendro Syahputra NIDN : 0115018102 Program Studi : Sistem Informasi STMIK Triguna Dharma Deskripsi : Dosen Tetap STMIK Triguna Dharma Yang Aktif Mengajar Pada Bidang Keilmuan Pemrograman Dan Simulasi.</p> |
|  | <p>Nama : Muhammad Syaifuddin NIDN : 0125048902 Program Studi : Sistem Informasi STMIK Triguna Dharma Deskripsi : Dosen Tetap STMIK Triguna Dharma Yang Aktif Mengajar Pada Bidang Keilmuan Keamanan Komputer</p> |