

## Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Pengurangan Tenaga Pendidik di MIS Hubbul Walad dengan Metode Weighted Product

Indri Wardaningsih<sup>1</sup>, Trinanda Syahputra<sup>2</sup>, Fifi Sonata<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup> Program Studi Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

<sup>3</sup> Program Studi Manajemen Informatika, STMIK Triguna Dharma

### Article Info

#### Article history:

Received Jun 16<sup>th</sup>, 2021

Revised Jun 25<sup>th</sup>, 2021

Accepted Jun 30<sup>th</sup>, 2021

#### Keyword:

Mahasiswa baru

Kampus STAIRA

Data Mining

Regresi Linear Berganda

### ABSTRACT

*Pendidikan adalah sebuah faktor terpenting dalam pembentukan karakter seseorang karena melalui pendidikan seorang individu akan belajar tentang akhlak, moral, norma serta nilai-nilai dalam masyarakat. Permasalahan yang dihadapi pada saat ini adalah sulitnya menentukan Pengurangan Tenaga pendidik yang berkualitas. Oleh karena itu diperlukan suatu sistem pendukung keputusan. Sebuah sistem yang dapat melakukan proses perhitungan komputerisasi untuk menentukan Pengurangan Tenaga pendidik menggunakan metode Weighted Product berdasarkan kriteria-kriteria penilaian yang ada sebagai pendekatan pemecahan masalah. Hasil dari penelitian ini agar dapat membantu pihak Kepala sekolah MIS Hubul Walad pengambilan keputusan terkait untuk lebih mudah dalam menentukan Pengurangan Tenaga pendidik. Dari masalah-masalah yang ada, maka judul yang ditetapkan adalah "Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Pengurangan Tenaga pendidik Di MIS HUBBUL WALAD dengan Metode Weighted Product (WP)".*

Copyright © 2021 STMIK Triguna Dharma.  
All rights reserved.

### Corresponding Author:

Nama : Indri Wardaningsih

Program Studi:Sistem Informasi

STMIK Triguna Dharma

Email: [indriwarda81@gmail.com](mailto:indriwarda81@gmail.com)

### 1. PENDAHULUAN

Madrasah Ibtidaiyah Swasta (MIS) Hubbul Walad adalah sekolah swasta yang baru dibangun pada tahun 2005. Sekolah adalah lembaga atau sarana dalam melaksanakan pelayanan belajar atau proses pendidikan sebagai organisasi MIS Hubbul Walad ini adalah sekolah yang mengembangkan pembelajaran islami berdasarkan Al-quran dan assunah, sekolah ini memiliki jenjang pendidikan dari TKA, TPA, MDA, MIS/SD .

Pendidikan adalah sebuah faktor terpenting dalam pembentukan karakter seseorang karena melalui pendidikan seorang individu akan belajar tentang akhlak, moral, norma serta nilai-nilai dalam masyarakat. Melalui pendidikan pula seseorang dapat memperoleh masa depan lebih baik serta kehidupan yang layak untuk mengangkat derajatnya. Sekolah sebagai pendidikan pada dasarnya bertujuan untuk mempersiapkan anak didik menghadapi masa depan, dengan cara mengembangkan potensi yang dimilikinya[1].

Pemilihan dalam sekolah sangat mempengaruhi kualitas dari seorang individu yang akan belajar. Memilih sekolah yang efektif dapat membantu sekolah mencapai hasil yang diharapkan. Oleh karena itu, sekolah perlu melakukan penilaian skala untuk memastikan pengurangan tenaga

pendidik tersebut memenuhi standar yang ditetapkan sekolah. Adapun kriteria yang digunakan untuk memilih pengurangantenaga pendidik yang berkualitas adalah tata tertib, kinerja, kesalahan, dan absensi. agar dapat memenuhi kualitas yang baik dan mendapatkan tenaga pendidik terbaik dengan kerjasama jangka panjang. Sehingga, sekolah memerlukan sebuah Sistem Pendukung Keputusan atau *Decision Support System*.

## 2. METODE PENELITIAN

### 2.1 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan bagian dari sistem informasi berbasis komputer, dimana termasuk sistem berbasis pengetahuan terkini yang dipakai untuk mendukung pengambilan suatu keputusan dalam sebuah organisasi atau perusahaan[2]. Sistem pendukung keputusan (*Decision Support System*) itu sendiri merupakan sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan, dan pemanipulasian data. Sistem ini digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi yang semiterstruktur dan situasi yang tidak tersruktur, dimana tak seorang pun yang tau secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat[3].

### 2.2 Metode *weighted product* (WP)

Metode *weighted product* (WP) adalah salah satu metode penyelesaian pada masalah MADM (*Multi Attribut Decision Making*). Metode *weighted product* (WP) didefinisikan sebagai sebuah metode di dalam penentuan sebuah keputusan dengan cara perkalian untuk menghubungkan rating atribut, dimana rating setiap atribut harus dipangkatkan dulu dengan bobot atribut yang bersangkutan. Proses tersebut sama halnya dengan proses normalisasi[4].

Metode *Weighted Product* (WP) merupakan salah satu metode yang dapat menyelesaikan masalah *Multiple Attribute Decision Making* atau pencarian alternatif dengan kriteria tertentu. Metode *Weighted Product* (WP) ini lebih efisien karena waktu yang dibutuhkan dalam perhitungan lebih singkat. Metode ini dapat menentukan nilai bobot untuk setiap atribut, kemudian dilanjutkan dengan proses penyeleksian alternatif terbaik, dalam hal ini alternatif yang dimaksud adalah alternatif yang optimal untuk pemilihan pengurangan tenaga didikuntuk yang paling sesuai berdasarkan kriteria-kriteria yang telah ditentukan[5].

Langkah-langkah perhitungan dengan metode WP sebagai berikut:

1. Melakukan normalisasi menggunakan rumus sebagai berikut:

$$W_j = \frac{w_j}{\sum w_j}$$

2. Menentukan nilai vector S dengan mengalikan seluruh kriteria bagi sebuah alternatif dengan bobot sebagai pangkat positif untuk kriteria keuntungan (*benefit*) dan bobot berfungsi sebagai pangkat negatif pada kriteria biaya (*cost*):

$$S_i = \prod_j^n = 1 X_{ij} W_j$$

Dimana S : Skor atau nilai dari alternatif

$X_{ij}$  : Nilai alternatif ke-i pada atribut ke-j

$W_j$  : Nilai bobot kriteria

$n$  : Banyaknya kriteria

$i$  : nilai alternative

$j$  : nilai kriteria

3. Menentukan nilai vektor V

$$V_i = \frac{\prod_{j=1}^n (X_{ij} W_j)}{\prod_{j=1}^n W_j = 1}$$

Dimana

V : preferensi relative dari setiap alternative dianalogikan sebagai vector V

$X_{ij}$  : Nilai Variabel dari alternative pada setiap attribute

$W_j$ : Nilai bobot kriteria

n : banyaknya kriteria

i : nilai alternative

j : nilai kriteria

\* : banyaknya kriteria yang telah dinilai pada vector S

4. Menemukan urutan alternatif terbaik yang akan menjadi keputusan

### 3. METODE PENELITIAN

Teknik Pengumpulan Data Pengumpulan data dilaksanakan dengan menggunakan observasi, wawancara dan kuesioner.

Tabel 3.1 Data Calon pengurangan tenaga pendidik

No	Nama	Tata Tertib	Kinerja	Kesalahan	Absensi
1.	A JALILA NASUTION, S.Pd.I	Sangat baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	Tidak ada
2.	IKA FITRI S.Pd.I	Baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	4alpa
3.	JRLAILASYAH, S.Pd, M.I	Sangat Baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	1 alpa
4.	A AYU ASMARANI, S.Pd	Sngat Baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	1 alpa
5.	ATIMATU ZAHRA, S.Pd	Baik	Tercapai	Tidak ada	Tidak ada
6.	NUR ASIAH, S.Pd	Baik	Sangat Tercapai	2 Kali	2 alpa
7.	AH BUNAYA TAMAR, S.Pd.I	Baik	Sangat Tercapai	1 kali	3 alpa
8.	HRA FAKIHAH NASREEN ASBAH, S.Pd	Baik	Tercapai	2 kali	1 alpa

9.	RINI, S.Pd	Baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	Tidak ada
10.	ATIMATU ZAHRA, S.Pd	Sangat baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	Tidak ada
11.	MMUL BADRIAH, S.Pd.I	Kurang baik	Tidak Tercapai	2 kali	4 alpa
12.	EKO, S.Pd.Jas	Baik	Tercapai	1kali	2 kali
13.	RI MAISARAH TAMAR, M.A	Sangat Baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	Tidak ada
14.	IUTIA ELITASARI, S.Pd.I	Sangat Baik	Tercapai	Tidak ada	1 kali
15.	WIDIA VITALOKA, S.E	Sangat Baik	Sangat Tercapai	Tidak ada	Tidak ada
16.	ANDI ZULFA AMINI, S.E	Sangat Baik	Tercapai	1 kali	Tidak ada
17.	ANDA ZULFA AMINI, S.E	Sangat Baik	Tercapai	Tidak ada	Tidak ada
18.	LUKI LUCKY, S.Pd.Or	Baik	Tercapai	1 kali	2 kali
19.	KIKI, S.Pd.I	Sangat Baik	Tidak Tercapai	2 kali	2 alpa
20.	HALIMATU	Sangat Baik	Tidak Tercapai	1 kali	2alpa

Tabel 3.2 Kriteria Tata Tertib

Tata Tertib	Nilai
Kurang Baik	1
Baik	2
Sangat baik	3

Tabel 3.3 Kriteria Kinerja

Kinerja	Nilai
Tidak Tercapai	1
Tercapai	2
Sangat Tercapai	3

Tabel 3.4 Kriteria Kesalahan

Kesalahan	Nilai
Tidak ada	1
1-3 kali	2
4-6 kali Tidak ada	3

Tabel 3.5 Kriteria Absensi

Absensi	Nilai
Tidak ada	1
1-2 alpa	2
3-4 alpa	3

Tabel 3.6 Data Bobot Kriteria

Kriteria	Keterangan	eterangan Kriteria	Bobot
K1	Tata Tertib	Benefit	5% (0.35)
K2	Kinerja	Benefit	30% (0.3)
K3	Kesalahan	Benefit	20% (0.2)
K4	Absensi	Benefit	5% (0.15)
Total			100% (1)

### 3.1. Menormalisasikan data

Dengan langkah-langkah perhitungan di atas, maka didapatkan data normalisasi semua sampel.

Setelah didapat hasil Normalisasi Nilai, selanjutnya Normalisasi Nilai dikalikan dengan Bobot Kriteria. Berikut ini perhitungan nilai vektor S:

Tabel 3.7 Perhitungan Vektor S

S1	=	$(3^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.390)	(1.245)	1
	= 2.5442				
S2	=	$(2^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(3^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.390)	(1.245)	(1.179)
	= 2.6030				
S3	=	$(3^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(2^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.390)	(1.245)	(1.109)
	= 2.8229				
S4	=	$(3^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(2^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.390)	(1.245)	(1.109)
	=2.8229				

S5	=	$(2^{0.35})$	$(2^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.231)	(1.245)	1
	= 1.9547				
S6	=	$(2^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(3^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.390)	(1.148)	(1.179)
	=2.2586				
S7	=	$(2^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(3^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.390)	(1.148)	(1.179)
	= 2.4003				
S8	=	$(2^{0.35})$	$(2^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(2^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.231)	(1.148)	(1.109)
	= 2				
S9	=	$(2^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.390)	(1.245)	1
	=2.2076				
S10	=	$(3^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.390)	(1.245)	1
	= 2.5442				
S11	=	$(2^{0.35})$	$(1^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(3^{0.15})$
	=	(1.274)	(1)	(1.148)	(1.179)
	= 1.3544				
S12	=	$(2^{0.35})$	$(2^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(2^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.231)	(1.148)	(1.109)

	= 2				
S13	=	$(3^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.390)	(1.245)	1
	= 2.5442				
S14	=	$(3^{0.35})$	$(2^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(2^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.231)	(1.245)	(1.109)
	= 2.4996				
S15	=	$(3^{0.35})$	$(3^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.390)	(1.245)	(1)
	= 2.5442				
S16	=	$(3^{0.35})$	$(2^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.231)	(1.148)	(1)
	= 2.0773				
S17	=	$(3^{0.35})$	$(2^{0.3})$	$(3^{0.2})$	$(1^{0.15})$
	=	(1.468)	(1.231)	(1.245)	(1)
	= 2.2528				
S18	=	$(2^{0.35})$	$(2^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(2^{0.15})$
	=	(1.274)	(1.231)	(1.148)	(1.109)
	= 2				
S19	=	$(3^{0.35})$	$(1^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(2^{0.15})$
	=	(1.468)	(1)	(1.148)	(1.109)
	= 1.8722				
S20	=	$(3^{0.35})$	$(1^{0.3})$	$(2^{0.2})$	$(3^{0.15})$

	=	(1.468)	(1)	(1.148)	(1.179)
	= 1.9896				
Total	= 45.2933				

## 2. Perhitungan Nilai Vektor V

$$V1 = \frac{2.5442}{45.2933} = 0.0561$$

$$V2 = \frac{2.6030}{45.2933} = 0.0574$$

$$V3 = \frac{2.8229}{45.2933} = 0.0623$$

$$V4 = \frac{2.8229}{45.2933} = 0.0623$$

$$V5 = \frac{1.9547}{45.2933} = 0.0431$$

$$V6 = \frac{2.4003}{45.2933} = 0.0498$$

$$V7 = \frac{2.4003}{45.2933} = 0.0529$$

$$V8 = \frac{2}{45.2933} = 0.0441$$

$$V9 = \frac{2.2076}{45.2933} = 0.0487$$

$$V10 = \frac{2.5442}{45.2933} = 0.0561$$

$$V11 = \frac{1.7263}{45.2933} = 0.0299$$

$$V12 = \frac{2}{45.2933} = 0.0441$$

$$V13 = \frac{2.5442}{45.2933} = 0.0561$$

$$V14 = \frac{2.4996}{45.2933} = 0.0551$$

$$V15 = \frac{2.5442}{45.2933} = 0.0561$$

$$V16 = \frac{2.0773}{45.2933} = 0.0458$$

$$V17 = \frac{2.2528}{45.2933} = 0.0497$$

$$V18 = \frac{2}{44.2933} = 0.0441$$

$$V19 = \frac{1.8722}{45.2933} = 0.0413$$

$$V20 = \frac{1.6873}{45.2933} = 0.0439$$

## 3.2 Hasil Perangkingan

Dari tabel diatas diperoleh bahwa Alternatif memiliki nilai indeks VIKOR terkecil Sehingga alternatif 3 merupakan ranking 1 dalam proses penyelesaian metode WP ini. Didalam pemilihan Pengurangan Tenaga Pendidik Di MIS HUBBUL WALAD dengan nilai terendah maka akan di putuskan atau diberhentikan sebagai tenaga pendidik.

Berikut adalah tabel hasil perangkingan dari data yang sudah di hitung:

Tabel 3.8 Perangkingan

No.	Alternatif	Nama Guru	Nilai Prioritas	Keterangan
1.	A11	UMMUL BADRIAH, S.Pd.I	0.0229	Prioritas 1

2.	A19	KIKI, S.Pd.I	0.0413	Prioritas 2
3.	A5	Fatimatu ZAHRA, S.Pd.I	0.0431	Prioritas 3
4.	A20	HALIMATU, S.E	0.0439	Prioritas 4
5.	A18	LUKI LUCKY, S.Pd.Or	0.0441	Prioritas 5
6.	A8	Zahra Fakinah Nasreen Asbah,S.Pd	0.0441	Prioritas 6
7.	A12	EKO, S.Pd.Jas	0.0441	Prioritas 7
8.	A16	KANDI ZULFA AMINI, S.E	0.0458	Prioritas 8
9.	A9	RINI, S.Pd	0.0487	Prioritas 9
10.	A17	KANDA ZULFA AMINI, S.E NUR ASIAH, S.Pd	0.0497	Prioritas 10
11.	A6	NUR ASIAH, S.Pd ISMAH BUNAYA TAMAR, S.Pd.I	0.0498	Prioritas 11
12.	A7	ISMAH BUNAYA TAMAR, S.Pd.I	0.0529	Prioritas 12
13.	A14	MUTIA ELITASARI, S.Pd.I	0.0551	Prioritas 13
14.	A13	PUTRI MAISARAH TAMAR, M.A	0.0561	Prioritas 14
15.	A1	DIANA JALILA NASUTION, S.Pd.I	0.0561	Prioritas 15
16.	A15	WIDIA VITALOKA, S.E	0.0561	Prioritas 16
17.	A10	RAHMI HAMMAH TAMAR, S.Pd IKA FITRI S,Pd.I	0.0561	Prioritas 17
18.	A2	IKA FITRI S,Pd.I NURLAILASYAH, S.Pd, M.I	0.0574	Prioritas 18
19.	A4	IDA AYU ASMARANI, S.Pd	0.0623	Prioritas 19
20.	A3	NURLAILASYAH, S.Pd, M.I	0.0623	Prioritas 20

Laporan

MIS HUBBUL WALAD  
 JL. B. ZEIN HAMID No. 6 TITIKUNING MEDAN  
 JOHOR SUMATRA UTARA  
 Telp. (061) 7861300

Kode Alternatif	Nama Alternatif	Vektor S	Vektor V	Keterangan
A11	UMMUL BADRIAH, S.Pd.I	1.354485	0.0299047	Peringkat-1
A19	KIKI, S.Pd.I	1.872203	0.04133502	Peringkat-2
A05	FATIMATUH ZAHRA, S.Pd	1.954761	0.04315777	Peringkat-3
A20	HALIMATU	1.989604	0.04392703	Peringkat-4
A08	ZAHRA FAKIHAH NASREEN ASBAH, S.Pd	2	0.04415656	Peringkat-6
A12	EKO, S.Pd.Jas	2	0.04415656	Peringkat-7
A18	LUKI LUCKY, S.Pd.Or	2	0.04415656	Peringkat-5
A16	KANDI ZULFA AMINI, S.E	2.077339	0.04586408	Peringkat-8
A09	RINI, S.Pd	2.207604	0.04874009	Peringkat-9
A17	KANDA ZULFA AMINI, S.E	2.252816	0.0497383	Peringkat-10
A06	NUR ASIAH, S.Pd	2.258694	0.04986808	Peringkat-11
A07	ISMAL BUNAYA TAMAR, S.Pd.I	2.400331	0.05299517	Peringkat-12
A14	MUTIA ELITASARI, S.Pd.I	2.499656	0.0551881	Peringkat-13
A01	DIANA JALILA NASUTION, S.Pd.I	2.544211	0.05617179	Peringkat-15
A10	RAHMI HAMMAH TAMAR, S.Pd	2.544211	0.05617179	Peringkat-17
A13	PUTRI MAISARAH TAMAR, M.A	2.544211	0.05617179	Peringkat-14
A15	WIDIA VITALOKA, S.E	2.544211	0.05617179	Peringkat-16
A02	IKA FITRI S.Pd.I	2.6033091	0.0574177	Peringkat-18

#### 4. ANALISA DA HASIL

Gambar 1 Form Menu Utama



Gambar 2 Form Kriteria

FORM KRITERIA

Kode Kriteria

Nama Kriteria

Jenis Kriteria

Bobot

Tambah Edit Hapus Keluar

No	Kode Kriteria	Nama Kriteria	Jenis Kriteria	Bobot
1	K1	TATA TERTIB	BENEFIT	0.35
2	K2	KINERJA	BENEFIT	0.3
3	K3	KESALAHAN	BENEFIT	0.2
4	K4	ABSENSI	BENEFIT	0.15

Gambar 3 Form Alternatif

FORM Tenaga Pendidik

Kode Tenaga pendidik

Nama Tenaga pendidik

No Telpon

Tambah Edit Hapus Keluar

No	Kode Tenaga pendidik	Nama Tenaga pendidik	No Telpon
1	A01	DIANA JALILA NASUTION, S.Pd.I	0801
2	A03	NURLAILASYAH, S.Pd, M.IKA FITRI S,Pd.I	0803
3	A02	IKA FITRI S,Pd.I	0802
4	A04	IDA AYU ASMARANI, S.Pd	0804
5	A05	FATIMATUH ZAHRA, S.Pd	0805
6	A06	NUR ASIAH, S.Pd	0806
7	A07	ISMAL BUNAYA TAMAR, S.Pd.I	0807
8	A08	ZAHRA FAKIHAN NASREEN ASBAH, S.Pd	0808
9	A09	RINI, S.Pd	0809
10	A10	RAHMI HAMMAH TAMAR, S.Pd	0810
11	A11	UMMUL BADRIAH, S.Pd.I	0811
12	A12	EKO, S.Pd.Jas	0812
13	A13	PUTRI MAISARAH TAMAR, M.A	0813
14	A14	MUTIA ELITASARI, S.Pd.I	0814
15	A15	WIDIA VITALOKA, S.E	0815
16	A16	KANDI ZULFA AMINI, S.E	0816
17	A17	KANDA ZULFA AMINI, S.E	0817
18	A18	LUKI LUCKY, S.Pd.Or	0818
19	A19	KIKI, S.Pd.I	0819
20	A20	HALIMATU	0820

Gambar 4 Form Penilaian

FORM PENILAIAN

Kode Tenaga Pendidik

K1 (Tata Tertib)

K2 (Kinerja)

K3 (Kesalahan)

K4 (Absensi)

Tambah Edit Hapus Keluar

No	Kode Tenaga Pendidik	K1	K2	K3	K4
1	A01	3	3	3	1
2	A02	2	3	3	3
3	A03	3	3	3	2
4	A04	3	3	3	2
5	A05	2	2	3	1
6	A06	2	3	2	2
7	A07	2	3	2	3

Gambar 5 Form Perhitungan Metode Wp

FORM METODEWp

No	Kode Kriteria	Nama Kriteria	Jenis Kriteria	Bobot	NO	Vektor S	Vektor V
1	K1	TATA TERTIB	BENEFIT	0,35	1	2,544211	0,05617179
2	K2	KINERJA	BENEFIT	0,3	2	2,603091	0,05747177
3	K3	KESALAHAN	BENEFIT	0,2	3	2,822978	0,06232651
4	K4	ABSENSI	BENEFIT	0,15	4	2,822978	0,06232651
5					5	1,954761	0,04315777
6					6	2,258694	0,04986808
7					7	2,400331	0,05299517
8					8	2	0,04415656
9					9	2,207604	0,04874009
10					10	2,544211	0,05617179
11					11	1,354485	0,0299047
12					12	2	0,04415656
13					13	2,544211	0,05617179
14					14	2,499656	0,0551881
15					15	2,544211	0,05617179
16					16	2,077339	0,04586408
17					17	2,252816	0,0497383
18					18	2	0,04415656
19					19	1,872203	0,04133502
20					20	1,989604	0,04392703

  

No	Kode Alternatif	K1	K2	K3	K4
1	A01	3	3	3	1
2	A02	2	3	3	3
3	A03	3	3	3	2
4	A04	3	3	3	2
5	A05	2	2	3	1
6	A06	2	3	2	2
7	A07	2	3	2	3
8	A08	2	2	2	2
9	A09	2	3	3	1
10	A10	3	3	3	1
11	A11	1	1	2	3
12	A12	2	2	2	2

Proses Keluar

Gambar 6 Laporan

Kode Alternatif	Nama Alternatif	Vektor S	Vektor V	Keterangan
A11	UMMUL BADRHAH, S.Pd.I	1,354485	0,0299547	Peringkat-1
A19	KIKI, S.Pd.I	1,872203	0,04133502	Peringkat-2
A05	FATMAMUH ZAHRA, S.Pd	1,954761	0,04315777	Peringkat-3
A20	HALIMATU	1,989604	0,04392703	Peringkat-4
A08	ZAHRA FAKIRAH NASREEN ASBAH, S.Pd	2	0,04415656	Peringkat-6
A12	ENDI, S.Pd.36	2	0,04415656	Peringkat-7
A18	LUKI LUCY, S.Pd.Or	2	0,04415656	Peringkat-5
A16	KANDI ZULFA AMBIL, S.E	2,077339	0,04586408	Peringkat-8
A09	RINIL, S.Pd	2,207604	0,04874009	Peringkat-9
A17	KANDA ZULFA AMBIL, S.E	2,252816	0,0497383	Peringkat-10
A06	NURI ASSAH, S.Pd	2,258094	0,04986808	Peringkat-11
A07	ISMAH BUNAYA TAMAR, S.Pd.I	2,400331	0,05299517	Peringkat-12
A14	MUTIA ELITAGARIL, S.Pd.I	2,499656	0,0551881	Peringkat-13
A01	DIANA JALILA NASUTIRIL, S.Pd.I	2,544211	0,05617179	Peringkat-15
A10	RAHMI HAMMAH TAMAR, S.Pd	2,544211	0,05617179	Peringkat-17
A13	PITRI MASBARAH TAMAR, N.A	2,544211	0,05617179	Peringkat-14
A15	WIDIA VITALOKA, S.E	2,544211	0,05617179	Peringkat-16
A02	KA FITRI S Pd I	2,6033091	0,0578107	Peringkat-18

## 5. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilalui dalam tahap perancangan dan evaluasi dalam pemutusan tenaga pendidik menggunakan metode weighted product maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Berdasarkan hasil analisa, Metode WP dapat diterapkan dalam pemecahan masalah dalam menentukan Pengurangan Tenaga Pendidik Di MIS HUBBUL WALAD dengan baik, hal itu ditandai dengan memanfaatkan sistem tersebut.
2. Berdasarkan penelitian, dalam hal upaya memodelkan Sistem Pendukung Keputusan menggunakan metode WP khususnya untuk mengatasi masalah menentukan Pengurangan Tenaga Pendidik Di MIS HUBBUL WALAD yaitu dengan merancang *Use Case Diagram*, *Activity Diagram*, *Class Diagram*, *Flowchart* program kemudian merancang basis data dan *interface*.
3. Berdasarkan hasil pengujian, efektivitas dari Sistem Pendukung Keputusan yang dirancang terhadap masalah yang dibahas sangat baik karena sistem mudah untuk di pelajari dan dipahami.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Terimakasih kepada semua pihak yang sudah membantu dalam proses pembuatan jurnal ini hingga jurnal ini selesai dan siap untuk dipublikasikan.

## REFERENSI

- [1] N. Nurfirdaus and N. Hodijah, "Pembentukan Perilaku Sosial Siswa," *Ilm. Educ.*, vol. 4, no. 2, pp. 113–129, 2018.
- [2] A. Fawaid and A. Mulwinda, "Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Peserta Didik Baru Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process."
- [3] D. N. Iswanti, "Analisis Dan Perancangan Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Program Studi Pada Universitas Adiwangsa Jambi," vol. 5, no. 1, 2020.
- [4] N. Izzah, M. Michael, and S. S. Morton, "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN SUPPLIER OBAT MENGGUNAKAN," vol. 8, pp. 73–80, 2018.
- [5] J. E. M, D. Andreswari, and K. Anggriani, "PEMILIHAN JENIS KAYU UNTUK MEBEL DENGAN METODE WEIGHTED PRODUCT ( WP ) & TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION ( TOPSIS )," pp. 301–310, 2016.

**BIBLIOGRAFI PENULIS**

	<p>Nama Lengkap : Indri Wardaningsih  NIM : 2017020736  Program Studi : Sistem Informasi  Deskripsi : Mahasiswa stambuk 2017 pada program studi sistem informasi  Email : <a href="mailto:indriwarda81@gmail.com">indriwarda81@gmail.com</a>  Pendidikan : SD-Negeri 067775 Medan  SMP Swasta YPK Medan  SMK- Negeri 3 Medan</p>
	<p>Nama : Trinanda Syahputra S.Kom., M.Kom  Agama : Islam  J.kelamin : Laki-Laki  No. Hp / Wa : 085361207805  Deskripsi : -Dosen Tetap STMIK Triguna Dharma yang aktif dan fokus Pada bidang ilmu sistem pakar, Multimedia dan desain grafis serta aktif dalam organisasi ADI(Asosisasi Dosen Indonesia).  -Telah menulis karya ilmiah dibidang ilmu komputer.  Program Studi : Sistem Informasi</p>
	<p>Nama Lengkap : Fifin Sonata, S.Kom., M.Kom  Jenis Kelamin : Perempuan  No/Hp : 085254943640  Deskripsi : - Dosen Tetap STMIK Triguna Dharma yang aktif dan fokus Pada bidang keilmu Analisis Algoritma, Optimasi dan Decision Support System serta aktif dalam organisasi Asosiasi Penelitian Sumutra Utara (APSU) dan ikatan Ahli Informatika Indonesia (AII).  - Telah mempublikasikan 17 naskah jurnal dan proseding dibidang ilmu komputer.  - Menjabat sebagai Koordinator Bidang Kerjasama di Asosiasi Penelitian Sumatra Utara(APSU)  Prestasi : Pemenang hibah Penelitian kemenristek Dikti Tahun 2018  Bidang Keahlian : Data Mining dan pengolahan citra  Program Studi : Manajemen Informatika</p>