
Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Kinerja Teacher Pada PAUD Gema Eltiar Dengan Metode WASPAS (*Weighted Aggregated Sum Product Assesment*)

Lulu Artika*, Widiarti Rista Maya**, Sri Murniyanti***

*Program Studi Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

**Program Studi Teknik Informatika STMIK Triguna Dharma

***Program Studi Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

Article Info

Article history:

Received Jun 12th, 201x

Revised Aug 20th, 201x

Accepted Aug 26th, 201x

Keyword:

Sistem Pendukung Keputusan,

PAUD,

Kinerja Guru,

WASPAS

ABSTRAK

PAUD merupakan lembaga pendidikan yang bertujuan untuk mengenalkan pembelajaran aktif melalui kegiatan langsung *hand-on* secara kelompok kecil, individu, ataupun kelompok besar. Oleh karena itu guru PAUD dituntut untuk menjadi profesional yang berperan penting mendidik anak usia dini untuk mencari tahap perkembangannya dari beberapa guru yang ada di PAUD Gema Eltiar pasti semua punya tingkat kinerja yang berbeda, sebelumnya di PAUD Gema Eltiar masih melakukan penentuan kinerja teacher dengan cara manual hal itu dianggap kurang efisien, karna bias terjadi kesalahan dalam menentukan kinerja guru terbaik. Solusi yang dapat dilakukan terhadap permasalahan diatas yaitu dengan membangun suatu Sistem Pendukung Keputusan Menentukan kinerja teacher pada PAUD Gema Eltiar dengan Metode WASPAS (*Weighted Aggregated Sum Product Assesment*). Hasil dari sistem pendukung keputusan ini menunjukkan bahwa dengan penerapan sistem pendukung keputusan dapat membantu pihak PAUD Gema Eltiar dalam mengambil keputusan untuk menentukan tingkat kinerja guru terbaik yang nantinya akan mendapat reward.

Copyright © 2021 STMIK Triguna Dharma.

All rights reserved.

Corresponding Author

Nama : Lulu Artika

Program Studi : Sistem Informasi

STMIK Triguna Dharma

Email: Lulukartika99@gmail.com

1. PENDAHULUAN

Pada dasarnya pembelajaran di PAUD bertujuan untuk mengenalkan pembelajaran aktif melalui kegiatan langsung-hand-on dalam kelompok kecil, individu, ataupun kelompok besar. Pendidik di lembaga PAUD memegang peran penting bagi pertumbuhan dan perkembangan anak usia dini. Karena merupakan tenaga profesional yang berperan mendidik anak usia dini untuk mencapai tahap perkembangannya. Oleh karena itu, guru PAUD dituntut untuk menjadi profesional. Penilaian atau Evaluasi kinerja guru merupakan suatu proses yang menentukan apakah tujuan dari pendidikan anak usia dini sudah terpebuhi atau belum. Guru dinilai berdasarkan kemampuan mereka untuk menerapkan tujuan pendidikan [1].

Dari beberapa guru yang ada di PAUD GEMA ELTIAR pasti semua punya tingkat kinerja yang berbeda. Untuk mengetahui seberapa besar tingkat kinerja guru yang ada, biasanya pihak PAUD menggunakan beberapa kriteria yang sudah ditentukan. Hal ini perlu dilakukan karena setelah diketahui seberapa besar tingkat kinerja seorang guru, ada reward yang diberikan kepada guru tersebut. Sebelumnya di PAUD Gema Eltiar masih melakukan penentuan kinerja *teacher* dengan cara manual, hal itu dianggap kurang efisien karena bias terjadi kesalahan dalam menentukan kinerja guru mana yang terbaik. Maka dari itu untuk menentukan kinerja *teacher* dengan cara komputersasi menggunakan Sistem Pendukung Keputusan menggunakan metode WASPAS.

Tujuan di tentukannya kinerja guru untuk memberi motivasi kepada para guru pengajar di PAUD GEMA ELTIAR untuk meningkatkan lagi kinerja dan etos kerja dalam menerapkan ilmunya yang tepat kepada para murid yang ada di PAUD, sehingga dapat meningkatkan kualitas hasil belajar siswa dan mutu pendidikan.

Dari masalah tersebut maka diperlukan system pendukung keputusan untuk mempermudah dalam menentukan kinerja *teacher*. Adapun beberapa peneliti yang pernah meneliti tentang kinerja guru, seperti Kinerja Guru menggunakan metode TOPSIS [2]. Sistem Pendukung Keputusan merupakan suatu sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan, dan pemanipulasian data. Sistem Pendukung Keputusan digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi semiterstruktur dan situasi tidak terstruktur yang mana tidak seorang pun tahu secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat [3]. Sistem pendukung keputusan adalah seperangkat elemen yang terkait antara satu sama lain untuk membentuk kesatuan dalam proses memilih beberapa tindakan alternatif yang berguna untuk menyelesaikan suatu masalah, sehingga masalahnya dapat diselesaikan secara efektif dan efisien [4].

Sistem pendukung keputusan bertujuan untuk mempermudah pihak PAUD dalam menentukan kinerja *teacher* dengan menggunakan metode *Weight Aggregated Sum Product Assesment* atau WASPAS. Metode *Weight Aggregated Sum Product Assesment* atau WASPAS merupakan suatu kombinasi yang sangat unik, dua sumur yaitu dikenal sebagai MCDM approaches, WMM dan model produk berat (WPM) yang pada awalnya memerlukan normalisasi linier dari elemen hasil. Dengan metode WASPAS, kriteria kombinasi optimum dicari berdasarkan dua kriteria optimum. Kriteria pertama yang optimal, kriteria keberhasilan rata-rata tertimbang sama dengan metode WSM. Metode ini merupakan pendekatan yang populer dan diadopsi untuk MCDM untuk mengevaluasi beberapa alternatif dalam beberapa kriteria keputusan [5].

2. METODE PENELITIAN

2.1 Metode Penelitian

Metode penelitian merupakan langkah-langkah yang di lakukan untuk mengumpulkan data atau informasi yang dibutuhkan oleh seorang pengembang perangkat lunak (*Software*) sebagai tahapan serta gambaran penelitian yang akan dibuat. Berikut adalah metode dalam penelitian ini yaitu :

1. Data Kriteria

Berikut ini merupakan data kriteria yang didapatkan dalam penyelesaian masalah terkait penentuan kinerja *teacher* pada Paud Gema Eltiar :

Tabel 1. Tabel Kriteria

No	Kode Kriteria	Nama Kriteria	Jenis	Bobot (%)
1	K1	Komunikasi	Benefit	0,30
2	K2	Integritas	Benefit	0,25
3	K3	Komitmen	Benefit	0,20
4	K4	Disiplin	Cost	0,15

5	K5	Loyalitas	Benefit	0.10
---	----	-----------	---------	------

Skala bobot yang diberikan untuk setiap kriteria pada penentuan kinerja *teacher* ini ditunjukkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 2. Bobot Kriteria Komunikasi

No	Komunikasi	Nilai	Bobot
1	Sangat Baik	90-100	5
2	Baik	80-89	4
3	Cukup Baik	70-79	3
4	Kurang Baik	60-69	2
5	Tidak Baik	50-59	1

Tabel 3. Bobot Kriteria Integritas

No	Integritas	Nilai	Bobot
1	Sangat Baik	90-100	5
2	Baik	80-89	4
3	Cukup Baik	70-79	3
4	Kurang Baik	60-69	2
5	Tidak Baik	50-59	1

Tabel 4. Bobot Kriteria Komitmen

No	Komitmen	Nilai	Bobot
1	Sangat Baik	90-100	5
2	Baik	80-89	4
3	Cukup Baik	70-79	3
4	Kurang Baik	60-69	2
5	Tidak Baik	50-59	1

Tabel 5. Bobot Kriteria Disiplin

No	Disiplin	Nilai	Bobot
1	Sangat Baik	0	5
2	Baik	1-3	4
3	Cukup Baik	4-6	3
4	Kurang Baik	7-9	2
5	Tidak Baik	10-12	1

Tabel 6. Bobot Kriteria Loyalitas

No	Disiplin	Nilai	Bobot
1	Sangat Baik	90-100	5
2	Baik	80-89	4
3	Cukup Baik	70-79	3
4	Kurang Baik	60-69	2
5	Tidak Baik	50-59	1

2. Data Alternatif

Berikut ini merupakan data alternatif yang didapatkan dalam penyelesaian masalah terkait penentuan kinerja *teacher* pada Paud Gema Eltiar :

Tabel 7. Data Primer Kinerja *teacher*

Kode Alternatif	Nama	Komunikasi	Integritas	Komitmen	Disiplin	Loyalitas
A01	Sitigiar Jiliyanti	Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Kurang Baik
A02	Siti Zulaiha,S.Ag	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Cukup Baik
A03	Sofi Chernina, Amd.Kom	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Kurang Baik	Kurang Baik
A04	Nurvilawati	Cukup Baik	Cukup Baik	Baik	Kurang Baik	Baik
A05	Raudhotul Ihsania, S.Pd	Sangat Baik	Sangat Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Sangat Baik
A06	Wanda Ayu	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik
A07	Suci Wulandari	Cukup Baik	Sangat Baik	Cukup Baik	Kurang Baik	Baik
A08	Juli Hairani	Baik	Sangat Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Tidak Baik
A09	Dewi Novita	Cukup baik	Tidak Baik	Cukup Baik	Baik	Kurang Baik

2.2 Algoritma Weight Aggregated Sum Product Assesment

Berikut ini adalah algoritma penyelesaian dari metode *Weight Aggregated Sum Product Assesment* (WASPAS) :

Tabel 8. Nilai hasil konversi alternatif

Alt	Nama	K1	K2	K3	K4	K5
A01	Sitigiar Jiliyanti	4	3	4	5	2
A02	Siti Zulaiha,S.Ag	5	5	4	5	3
A03	Sofi Chernina, Amd.Kom	5	4	5	2	2
A04	Nurvilawati	3	3	4	2	4
A05	Raudhotul Ihsania, S.Pd	5	5	3	3	5
A06	Wanda Ayu	2	4	5	4	3
A07	Suci Wulandari	3	5	3	2	4
A08	Juli Hairani	4	5	2	3	1
A09	Dewi Novita	3	1	3	4	2

a. Membuat matriks keputusan

Matriks keputusan berdasarkan data hasil konversi nilai alternatif adalah :

$$X = \begin{pmatrix} 4 & 3 & 4 & 5 & 2 \\ 5 & 5 & 4 & 5 & 3 \\ 5 & 4 & 5 & 2 & 2 \\ 3 & 3 & 4 & 2 & 4 \\ 5 & 5 & 3 & 3 & 5 \\ 2 & 4 & 5 & 4 & 3 \\ 3 & 5 & 3 & 2 & 4 \\ 4 & 5 & 2 & 3 & 1 \\ 3 & 1 & 3 & 4 & 2 \end{pmatrix}$$

b. Melakukan Normalisasi Matriks Keputusan

Berikut ini adalah normalisasi matriks dari nilai alternatif sesuai dengan jenis kriterianya dengan ketentuan:

Jika kriteria *benefit* maka:

$$R_{ij} \frac{R_{ij}}{\text{Max}_i R_{ij}}$$

Jika kriteria *cost* maka :

$$R_{ij} \frac{\text{Min}_i R_{ij}}{X_{ij}}$$

Normalisasi untuk Kriteria K1 Benefit :

$$A_{11} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{71} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{21} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{81} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{31} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{41} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{51} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{61} = \frac{2}{5} = 0,4$$

$$A_{91} = \frac{3}{5} = 0,6$$

Normalisasi untuk Kriteria K2 Benefit :

$$A_{12} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{22} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{32} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{42} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{52} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{62} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{72} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{82} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{92} = \frac{1}{5} = 0,2$$

Normalisasi untuk Kriteria K3 Benefit:

$$A_{13} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{23} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{33} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{43} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{53} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{63} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{73} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{83} = \frac{2}{5} = 0,4$$

$$A_{93} = \frac{3}{5} = 0,6$$

Normalisasi untuk Kriteria K4 Cost:

$$A_{14} = \frac{2}{5} = 0,4$$

$$A_{24} = \frac{2}{5} = 0,4$$

$$A_{34} = \frac{2}{2} = 1$$

$$A_{44} = \frac{2}{2} = 1$$

$$A_{54} = \frac{2}{3} = 0,7$$

$$A_{64} = \frac{2}{4} = 0,5$$

$$A_{74} = \frac{2}{2} = 1$$

$$A_{84} = \frac{2}{3} = 0,7$$

$$A_{94} = \frac{2}{4} = 0,5$$

Normalisasi untuk Kriteria K5 Benefit:

$$A_{15} = \frac{2}{5} = 0,4$$

$$A_{25} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{35} = \frac{2}{5} = 0,4$$

$$A_{45} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{55} = \frac{5}{5} = 1$$

$$A_{65} = \frac{3}{5} = 0,6$$

$$A_{75} = \frac{4}{5} = 0,8$$

$$A_{85} = \frac{1}{5} = 0,2$$

$$A_{95} = \frac{2}{5} = 0,4$$

$$X = \begin{pmatrix} 0,8 & 0,6 & 0,8 & 0,4 & 0,4 \\ 1 & 1 & 0,8 & 0,4 & 0,6 \\ 1 & 0,8 & 1 & 1 & 0,4 \\ 0,6 & 0,6 & 0,8 & 1 & 0,8 \\ 1 & 1 & 0,6 & 0,7 & 1 \\ 0,4 & 0,8 & 1 & 0,5 & 0,6 \\ 0,6 & 1 & 0,6 & 1 & 0,8 \\ 0,8 & 1 & 0,4 & 0,7 & 0,2 \\ 0,6 & 0,2 & 0,6 & 0,5 & 0,4 \end{pmatrix}$$

c. Menghitung Nilai Rating Tertinggi (Q_i)

Adapun rumus yang digunakan dalam menghitung Q_i yaitu sebagai berikut:

$$Q = 0,5 \sum_i^n = 1R_{ij} w_j + 0,5 \prod_{j=1} (R_{ij}) w_j$$

Perhitungannya yaitu sebagai berikut:

1. Nilai Alternatif A01 (Q1)

$$\begin{aligned} Q1 &= 0,5 \sum (0,8 * 0,30) + (0,6 * 0,25) + (0,8 * 0,20) + (0,4 * 0,15) + (0,4 * 0,10) \\ &\quad + 0,5 \prod (0,8)^{0,30} * (0,6)^{0,25} * (0,8)^{0,20} * (0,4)^{0,15} * (0,4)^{0,10} \\ &= 0,5 \sum (0,24) + (0,15) + (0,16) + (0,06) + (0,04) + 0,5 \prod (0,93) * (0,88) * (0,95) * (0,87) * (0,91) \\ &= 0,5 \sum (0,65) + 0,5 \prod (0,62) \\ &= 0,33 + 0,31 \\ &= 0,64 \end{aligned}$$

2. Nilai Alternatif A02 (Q2)

$$\begin{aligned} Q2 &= 0,5 \sum (1 * 0,30) + (1 * 0,25) + (0,8 * 0,20) + (0,4 * 0,15) + (0,6 * 0,10) \\ &\quad + 0,5 \prod (1)^{0,30} * (1)^{0,25} * (0,8)^{0,20} * (0,4)^{0,15} * (0,6)^{0,10} \\ &= 0,5 \sum (0,30) + (0,25) + (0,16) + (0,06) + (0,06) + 0,5 \prod (1) * (1) * (0,95) * (0,87) * (0,95) \\ &= 0,5 \sum (0,83) + 0,5 \prod (0,79) \\ &= 0,42 + 0,39 \\ &= 0,81 \end{aligned}$$

3. Nilai Alternatif A03 (Q3)

$$\begin{aligned} Q3 &= 0,5 \sum (1 * 0,30) + (0,8 * 0,25) + (1 * 0,20) + (1 * 0,15) + (0,4 * 0,10) \\ &\quad + 0,5 \prod (1)^{0,30} * (0,8)^{0,25} * (1)^{0,20} * (1)^{0,15} * (0,4)^{0,10} \\ &= 0,5 \sum (0,30) + (0,20) + (0,20) + (0,15) + (0,04) + 0,5 \prod (1) * (0,94) * (1) * (1) * (0,91) \\ &= 0,5 \sum (0,89) + 0,5 \prod (0,86) \\ &= 0,45 + 0,43 \\ &= 0,88 \end{aligned}$$

4. Nilai Alternatif A04 (Q4)

$$\begin{aligned} Q4 &= 0,5 \sum (0,6 * 0,30) + (0,6 * 0,25) + (0,8 * 0,20) + (1 * 0,15) + (0,8 * 0,10) \\ &\quad + 0,5 \prod (0,6)^{0,30} * (0,6)^{0,25} * (0,8)^{0,20} * (1)^{0,15} * (0,8)^{0,10} \\ &= 0,5 \sum (0,18) + (0,15) + (0,16) + (0,15) + (0,08) + 0,5 \prod (0,85) * (0,88) * (0,95) * (1) * (0,97) \\ &= 0,5 \sum (0,72) + 0,5 \prod (0,69) \\ &= 0,36 + 0,35 \\ &= 0,71 \end{aligned}$$

5. Nilai Alternatif A05 (Q5)

$$\begin{aligned} Q5 &= 0,5 \sum (1 * 0,30) + (1 * 0,25) + (0,6 * 0,20) + (0,7 * 0,15) + (1 * 0,10) \\ &\quad + 0,5 \prod (1)^{0,30} * (1)^{0,25} * (0,6)^{0,20} * (0,7)^{0,15} * (1)^{0,10} \\ &= 0,5 \sum (0,30) + (0,25) + (0,12) + (0,10) + (0,10) + 0,5 \prod (1) * (1) * (0,90) * (0,95) * (1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= 0,5 \sum (0,87) + 0,5 \prod (0,86) \\
 &= 0,43 + 0,43 \\
 &= 0,86
 \end{aligned}$$

6. Nilai Alternatif A06 (Q6)

$$\begin{aligned}
 \mathbf{Q6} &= 0,5 \sum (0,4 * 0,30) + (0,8 * 0,25) + (1 * 0,20) + (0,5 * 0,15) + (0,6 * 0,10) \\
 &\quad + 0,5 \prod (1)^{0,30} * (0,8)^{0,25} * (1)^{0,20} * (0,5)^{0,15} * (0,6)^{0,10} \\
 &= 0,5 \sum (0,12) + (0,20) + (0,20) + (0,08) + (0,06) + 0,5 \prod (0,76) * (0,95) * (1) * (0,90) * (0,95) \\
 &= 0,5 \sum (0,66) + 0,5 \prod (0,62) \\
 &= 0,33 + 0,31 \\
 &= 0,64
 \end{aligned}$$

7. Nilai Alternatif A07 (Q7)

$$\begin{aligned}
 \mathbf{Q7} &= 0,5 \sum (0,6 * 0,30) + (1 * 0,25) + (0,6 * 0,20) + (1 * 0,15) + (0,8 * 0,10) \\
 &\quad + 0,5 \prod (0,6)^{0,30} * (1)^{0,25} * (0,6)^{0,20} * (1)^{0,15} * (0,8)^{0,10} \\
 &= 0,5 \sum (0,18) + (0,25) + (0,12) + (0,15) + (0,08) + 0,5 \prod (0,85) * (1) * (0,90) * (1) * (0,97) \\
 &= 0,5 \sum (0,78) + 0,5 \prod (0,75) \\
 &= 0,39 + 0,38 \\
 &= 0,77
 \end{aligned}$$

8. Nilai Alternatif A08 (Q8)

$$\begin{aligned}
 \mathbf{Q8} &= 0,5 \sum (0,8 * 0,30) + (1 * 0,25) + (0,4 * 0,20) + (0,7 * 0,15) + (0,2 * 0,10) \\
 &\quad + 0,5 \prod (0,8)^{0,30} * (1)^{0,25} * (0,4)^{0,20} * (0,7)^{0,15} * (0,2)^{0,10} \\
 &= 0,5 \sum (0,24) + (0,25) + (0,08) + (0,10) + (0,02) + 0,5 \prod (0,93) * (1) * (0,83) * (0,95) * (0,85) \\
 &= 0,5 \sum (0,69) + 0,5 \prod (0,63) \\
 &= 0,35 + 0,31 \\
 &= 0,66
 \end{aligned}$$

9. Nilai Alternatif A09 (Q9)

$$\begin{aligned}
 \mathbf{Q9} &= 0,5 \sum (0,6 * 0,30) + (0,2 * 0,25) + (0,6 * 0,20) + (0,5 * 0,15) + (0,4 * 0,10) \\
 &\quad + 0,5 \prod (0,6)^{0,30} * (0,2)^{0,25} * (0,6)^{0,20} * (0,5)^{0,15} * (0,4)^{0,10} \\
 &= 0,5 \sum (0,18) + (0,05) + (0,12) + (0,08) + (0,04) + 0,5 \prod (0,86) * (0,67) * (0,90) * (0,90) * (0,91) \\
 &= 0,5 \sum (0,47) + 0,5 \prod (0,42) \\
 &= 0,24 + 0,21 \\
 &= 0,44
 \end{aligned}$$

d. Melakukan Tingkatan Peringkat / Perangkingan

Berikut ini adalah peringkat berdasarkan nilai tertinggi dari (Qi) yaitu sebagai berikut:

Tabel 9. Perangkingan

Kode	Nama Guru	Nilai Qi	Perangkingan
A03	Sofi Chernina, Amd.Kom	0.88	1
A05	Raudhotul Ihsania, S.Pd	0.86	2
A02	Siti Zulaiha, S.ag	0.81	3
A07	Suci Wulandari	0.77	4
A04	Nurvilawati	0.71	5

Tabel 9. Perangkingan (Lanjutan)

Kode	Nama Siswa	Nilai Qi	Perangkingan
A08	Juli Hariani	0.66	6
A01	Sitigiar Jiliyanti	0.64	7
A06	Wanda Ayu	0.64	8
A09	Dewi Novita	0.45	9

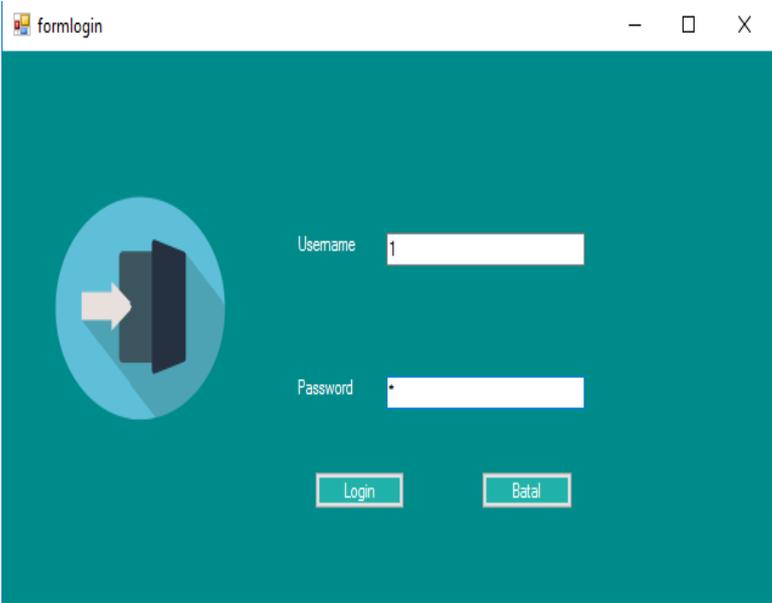
Dari hasil perhitungan yang sudah dilakukan, maka rangking kinerja *teacher* terbaik adalah Sofi Chernina, Amd.Kom dengan nilai tertinggi yaitu 0.88 dan berhak mendapat reward dari pihak PAUD sesuai dengan yang susah ditentukan.

3. ANALISA DAN HASIL

Sebelum sistem benar-benar bisa digunakan dengan baik, sistem harus melalui tahap pengujian analisa dan hasil terlebih dahulu. Implementasi sebagai dukungan sistem analisa pada PAUD GEMA ELTIAR yaitu sebagai berikut :

3.1 Tampilan *Form Login*

Berikut ini merupakan tampilan dari *Form Login* yang berfungsi untuk melakukan proses validasi *Username* dan *Password* pengguna :

Gambar 1. Tampilan *Form Login*

3.2 Tampilan *Form Menu Utama*

Berikut ini merupakan tampilan dari *Form Menu* utama yang berfungsi sebagai halaman utama yang berisi menu navigasi untuk membuka sebuah *Form* :



Gambar 2. Tampilan Menu Utama

3.3 Tampilan Form Alternatif

Berikut ini merupakan tampilan dari *Form* Alternatif yang berfungsi untuk mengelola data alternatif :

No. Registrasi	Nama	Agama	Jenis Kelamin
A01	Stigar Aliyanti	Kristen	Perempuan
A02	Sti Zulhah, S.Aq	Islam	Perempuan
A03	Sofi Cherrisa, Aqid Kom	Kristen	Perempuan
A04	Nunulawati	Kristen	Perempuan
A05	Raudhotul Insania, S Pd	Islam	Perempuan
A06	Wanda Ayu	Islam	Perempuan
A07	Suci Wulandari	Islam	Perempuan

Gambar 3. Tampilan Form Alternatif

3.4 Tampilan Form Data Kriteria

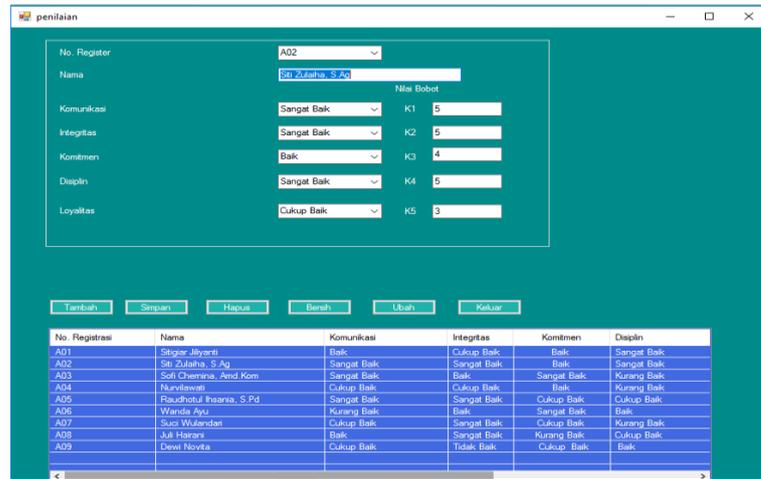
Berikut ini merupakan tampilan dari *Form* Data Kriteria yang berfungsi untuk mengelola data kriteria:

Kode Kriteria	Nama Kriteria	Bobot
K1	Komunikasi	0.30
K2	Integritas	0.25
K3	Komitmen	0.20
K4	Disiplin	0.15
K5	Loyalitas	0.10

Gambar 4. Tampilan *Form* Kriteria

3.5 Tampilan *Form* Penilaian

Berikut ini merupakan tampilan dari *Form* Penilaian yang berfungsi untuk memberi penilaian :



Gambar 5. Tampilan *Form* Penilaian

3.6 Tampilan *Form* Proses WASPAS

Berikut ini merupakan tampilan dari *Form* Proses WASPAS yang berfungsi untuk melakukan proses perhitungan dengan menggunakan metode *Weight Aggregated Sum Product Assesment (WASPAS)* :



Gambar 6. Tampilan *Form* Proses WASPAS

3.7 Tampilan *Form* Laporan

Berikut ini merupakan tampilan dari *Form* Laporan yang berfungsi untuk melihat laporan dari hasil perhitungan :

Lembaga Pendidikan
Gema Eltiar
Il Gertya No. 64
Tanjung Morawa Pekanbaru, Deli Serdang, Sumut

No	Kode	Nama	Nilai	Ranking
1	A03	Siti Chemira, Arel Kc	0.88	1
2	A08	Raouhul/Inaana, SP	0.86	2
3	A02	Shi Zulha, S Ag	0.81	3
4	A07	Suci Wulandari	0.77	4
5	A04	Nurkhasni	0.71	5
6	A06	Juli Harani	0.66	6
7	A05	Wanda Ayu	0.64	7
8	A01	Sitgar Jiyanti	0.64	8
9	A09	Dani Naita	0.48	9

Tanjung Morawa, 08-Ari-2021
Diketahui/Di
Current Page No.: 1 Total Page No.: 1 Zoom Factor: 75%

Gambar 7. Tampilan *Form* Laporan

4. KESIMPULAN

Setelah dilakukan penelitian, berdasarkan yang telah dijelaskan pada Pendahuluan maka kesimpulan dari penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil analisa, metode *Weight Aggregated Sum Product Assesment (WASPAS) Index* dapat diterapkan dalam pemecahan masalah penentuan kinerja *teacher* Pada Paud Gema Eltiar.
2. Sistem yang dibangun merupakan sistem yang mengadopsi metode *Weight Aggregated Sum Product Assesment (WASPAS)* khususnya untuk mengatasi masalah dalam penentuan kinerja *teacher* Pada Paud Gema Eltiar.

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur dipanjatkan kehadiran Allah Subhanu wa ta'ala karena berkat rahmat dan hidayah-Nya, yang masih memberikan kesehatan dan kesempatan sehingga dapat diselesaikan jurnal ilmiah ini dengan baik. ucapan terima kasih ditujukan kepada kedua Orang tua, atas kesabaran, ketabahan serta ketulusan hati memberikan dorongan moril maupun material serta do'a yang tiada henti-hentinya. Ucapan terimakasih juga ditujukan untuk pihak-pihak yang telah mengambil bagian dalam penyusunan jurnal ilmiah ini.

REFERENSI

- [1] I. Dewi and D. Suryana, "Analisis Evaluasi Kinerja Pendidik Pendidikan Anak Usia Dini di PAUD Al Azhar Bukittinggi," *J. Obs. J. Pendidik. Anak Usia Dini*, vol. 4, no. 2, p. 1051, 2020, doi: 10.31004/obsesi.v4i2.465.
- [2] Y. _Kurnia, "Penilaian Kinerja Guru Menggunakan Metode Topsis," *JSAI (Journal Sci. Appl. Informatics)*, vol. 1, no. 3, pp. 70–75, 2018, doi: 10.36085/jsai.v1i3.63.
- [3] E. Ningsih, Dedih, and Supriyadi, "Usaha Makanan Yang Tepat Menggunakan Weighted Product (WP) Berbasis Web," *Ilk. J. Ilm.*, vol. 9, no. 3, pp. 244–254, 2017.
- [4] Saefudin and S. Wahyuningsih, "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Pegawai Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Pada RSUD Serang," *J. Sist. Inf.*, vol. 1, no. 1, p. 33, 2014.
- [5] E. D. Marbun, E. R. Simanjuntak, D. Siregar, and J. Afriany, "Penerapan Metode Weighted Aggregated Sum Product Assessment Dalam Menentukan Tepung Terbaik Untuk Memproduksi Bihun," *J. Ris. Komput.*, vol. 5, no. 1, pp. 24–28, 2018.

BIBLIOGRAFI PENULIS

	<p>Lulu Artika Wanita kelahiran Tanjung Morawa, 4 Mei 1999 anak ke 1 dari 4 bersaudara pasangan Bapak Budi Anto dan ibu Desi Nurmalita, Mempunyai pendidikan Sekolah Dasar SD Negeri 118173 PKS Aek Torop tamat tahun 2011, kemudian melanjutkan pendidikan Sekolah Menengah Pertama SMP Swasta Budaya Cikampak tamat tahun 2014, kemudian melanjutkan pendidikan Sekolah Menengah Atas SMA Swasta Nur Azizi Tg.Morawa tamat tahun 2017. Saat ini menempuh pendidikan Strata Satu (S-1) di STMIK Triguna Dharma Medan mengambil jurusan Program Studi Sistem Informasi. Serta aktif sebagai mahasiswa pada bidang keilmuan Teknik Pemasaran. E-Mail : Lulukartika99@gmail.com.</p>
	<p>Widiarti Rista Maya, ST., M.Kom beliau merupakan dosen tetap STMIK Triguna Dharma, Wanita kelahiran Dagang Kerawan, 2 Desember 1987. Aktif sebagai dosen pengajar kemudian fokus di bidang keilmuan yaitu simulasi, kriptografi, pemrograman berbasis web dan pemrograman berbasis visual. Prestasi : menjadi Dosen terbaik tahun 2019. No HP : 081376207372 E-Mail : widya_rmaya87@yahoo.com</p>
	<p>Sri Murniyanti, S.S., M.M beliau merupakan dosen tetap STMIK Triguna Dharma, Wanita kelahiran Medan, 3 Januari 1972. Aktif sebagai dosen pengajar kemudian fokus di bidang keilmuan PMB, Teknik Pemasaran dan Technopreneur. No HP : 082165245043 E-Mail : Srimurnianti21@gmail.com</p>