
Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Reactnative Yang Lulus Dalam Program Hiring Programmer Menggunakan Metode ARAS Pada PT Teknologi Indonesia Terdepan

Putra Ramadan *, Widiarti Rista Maya**, Hafizah**

* Program Studi Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

** Program Studi Sistem Informasi, STMIK Triguna Dharma

Article Info

Article history:

Keyword:

Sistem Pendukung Keputusan

React Native Programmer

ARAS

ABSTRACT

Sistem Pendukung Keputusan yaitu suatu sistem yang membantu dalam pengambilan keputusan terhadap perekrutan React Native Programmer Pada PT. Teknologi Indonesia Terdepan. Dalam hasil perekrutan selama ini belum sesuai dengan ekspektasi sehingga beberapa tenaga tidak sesuai dengan standar yang di inginkan ser mengakibatkan kegiatan operasional perusahaan menjadi terkendala. Sebagai contoh beberapa delegasi tugas terkait React Native Programmer tidak dapat diselesaikan sesuai dengan yang diharapkan oleh Project Manager. Sehingga pada saat ini digunakanlah metode Additive Ratio Assessment (ARAS) dalam menentukan React Native Programmer secara ringkas. ARAS merupakan suatu metode pengambilan keputusan multikriteria berdasarkan pada konsep perbandingan menggunakan utility degree yaitu dengan membandingkan nilai indeks keseluruhan setiap alternatif terhadap nilai indeks keseluruhan alternatif optimal. Hasil Penelitian ini adalah : Pertama berdasarkan analisa pengaruh sistem pendukung keputusan ditandai dengan semakin mudah prosedur penentuan dan hasil yang didapat, kedua berdasarkan perancangan sistem pendukung keputusan dengan metode ARAS dibangun untuk membantu program studi dalam menentukan React Native calon karyawan. Ketiga berdasarkan hasil penelitian dapat mengimplementasi sistem pendukung keputusan berbasis WEB dalam menentukan calon karyawan React Native dengan menggunakan metode ARAS.

*Copyright © 201x STMIK Triguna Dharma.
All rights reserved.*

Corresponding Author:

Nama : Putra Ramadan

Program Studi : Sistem Informasi

STMIK Triguna Dharma

Email: putra9090ramadhan@gmail.com

1. PENDAHULUAN

React Native adalah sebuah *Framework* dari Javascript yang banyak dikembangkan oleh perusahaan besar dalam bidang teknologi seperti *Facebook*. Jadi, dengan *React Native* kamu tidak perlu membuat aplikasi *Hybrid*. Selain itu, *React Native* mampu mengkompilasi aplikasi ke dalam sebuah *Native Code* pada Android maupun iOS [4].

PT. Teknologi Indonesia Terdepan adalah perusahaan penyedia jasa ICT (*Information Communication Technology*) yang secara khusus memberikan layanan pengadaan dan konsultasi berbagai produk ICT. Sebagai penyedia layanan aplikasi bisnis (*application service provider*). Salah satu layanan yang ada yaitu perancangan sistem aplikasi berbasis *mobile*.

Pada era revolusi industri 4.0 saat ini, kaum milenial memiliki pola hidup yang bersosialitas tinggi, dimana tidak sedikit dari mereka yang menargetkan diri untuk memakai produk-produk yang dapat menunjang rasa percaya diri mereka. Melihat fenomena tersebut salah satu *gadget* yang cenderung digunakan oleh kaum milenial di antaranya adalah *Android*.

Beberapa kendala tersebut salah satunya: dikarenakan hasil dari rekrutmen selama ini tidak sesuai dengan ekspektasi sehingga beberapa tenaga *React Native Programmer* tidak sesuai dengan standar yang diinginkan yang mengakibatkan kegiatan operasional perusahaan menjadi terkendala. Sebagai contoh beberapa delegasi tugas terkait *React Native Programmer* tidak dapat diselesaikan sesuai dengan yang diharapkan oleh *Project Manager*.

Sistem Pendukung Keputusan pemilihan *React Native Programmer*, ini menggunakan metode ARAS untuk mempermudah pengambilan keputusan dalam penerimaan seseorang yang akan menempati posisi sebagai *React Native Programmer*. Metode ARAS merupakan singkatan dari *Additive Ratio Assessment*. Metode ARAS merupakan salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria berdasarkan pada konsep perankingan menggunakan *utility degree* yaitu dengan membandingkan nilai indeks keseluruhan setiap alternatif terhadap nilai indeks keseluruhan alternatif optimal[1].

2. METODE PENELITIAN

2.1 Pengertian E-Recruitment

E-recruitment adalah penggunaan internet untuk menarik karyawan yang potensial ke dalam suatu organisasi atau perusahaan, termasuk di dalamnya adalah penggunaan dari situs perusahaan itu sendiri, organisasi dan penggunaan papan pengumuman lowongan pekerjaan komersial secara *online*. *E-recruitment* merupakan bagian dari *e-HRM (Electronic Human Resource Management)* dan aplikasi *e-HRM*[2].

2.2 Pengertian React Native

React Native adalah sebuah *Framework* dari Javascript yang banyak dikembangkan oleh perusahaan besar dalam bidang teknologi seperti *Facebook*. Jadi, dengan *React Native* kamu tidak perlu membuat aplikasi *Hybrid*. Selain itu, *React Native* mampu mengkompilasi aplikasi ke dalam sebuah *Native Code* pada Android maupun iOS [3].

2.3 Pengertian Sistem Pendukung Keputusan

Decision Support System atau yang biasa disebut dengan Sistem Pendukung Keputusan merupakan aplikasi interaktif berbasis komputer yang mengkombinasikan data dan model matematis untuk membantu proses pengambilan keputusan[4].

2.4 Pengertian Metode ARAS

Metode ARAS merupakan salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria berdasarkan pada konsep perankingan menggunakan *utility degree* yaitu dengan membandingkan nilai indeks keseluruhan setiap alternatif terhadap nilai indeks keseluruhan alternatif optimal. ARAS (*Additive Ratio Assessment*) merupakan metode yang digunakan untuk perankingan.

Dalam melakukan proses perankingan, metode ARAS memiliki tiga tahapan yang harus dilakukan untuk menghitung metode aras, yaitu:

1. Pembentukan *Decision Making Matrix*

$$X = \begin{pmatrix} X_{01} & X_{0j} & X_{0n} \\ X_{i1} & X_{1j} & X_{in} \\ X_{0n} & X_{mj} & X_{mn} \end{pmatrix} \quad i = 0, m; \quad j = 1, n$$

dimana :

m = jumlah alternatif

n = jumlah kriteria,

xij = nilai performa dari alternatif i terhadap kriteria j

x0j = nilai optimum dari kriteria j

2. Penormalisasian *Decision Making Matrix* untuk semua kriteria

$$X = \begin{pmatrix} X_{01} & X_{0j} & X_{0n} \\ X_{i1} & X_{1j} & X_{in} \\ X_{0n} & X_{mj} & X_{mn} \end{pmatrix} \quad i = 0, m; \quad j = 1, n$$

Jika pada kriteria yang diusulkan bernilai maksimum maka normalisasinya adalah:

$$X_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$$

3. Menentukan bobot matriks yang sudah dinormalisasi pada tahap 2.

$$D = rij.wj$$

$$X = \begin{pmatrix} X_{01} & X_{0j} & X_{0n} \\ X_{i1} & X_{1j} & X_{in} \\ X_{0n} & X_{mj} & X_{mn} \end{pmatrix} \quad i = 0, m; \quad j = 1, n$$

4. Menentukan nilai dari fungsi optimum.

$$S_i = \sum_{j=1}^n X_{ij} \quad i = 0, m$$

5. Menentukan tingkatan peringkat.

$$K_i = \frac{S_i}{S_o}; \quad i = 0, m$$

3 ANALISA DAN HASIL

3.1 Analisis Permasalahan dan Pemecahan Masalah dengan Menggunakan Metode ARAS

Tahap ini merupakan tahapan untuk mempersiapkan data yang diperlukan untuk proses sistem pendukung keputusan dalam menentukan *reactnative* yang lulus dalam program *hiring programmer* menggunakan metode aras pada PT. Teknologi Indonesia Terdepan.

Untuk mencari perbandingan diantara setiap pelamar, diperlukan tabel data primer yang ditentukan oleh pihak perusahaan. Data Bobot kriteria akan ditentukan oleh pihak perusahaan dengan jumlah semua bobot kriteria sama dengan 100. Adapun tabel bobot kriteria sebagai berikut :

Tabel 3.1 Data Primer Dari Perusahaan

No	Nama Pelamar	Usia (C1)	Pendidikan Terakhir (C2)	Penguasaan API (C3)	Penguasaan Versioning Control(C4)	Pengalaman (C5)	Penguasaan JSON dan Java Script (C6)
1	Irsyad A Panjaitan	22 tahun	Strata 1	Advanced	Advanced	3 tahun	Advanced
2	Rizky Hamdani	23 tahun	Strata 1	Advanced	Advanced	1 tahun	Advanced
3	Yogi Anas Putra	21 tahun	Diploma 3	Intermediate	Intermediate	1 tahun	Advanced
4	Hendri Susilo Sutoyo	24 tahun	Diploma 3	Elementary	Intermediate	Belum Ada	Intermediate
5	Abdurahman Sinaga	26 tahun	Diploma 3	Advanced	Elementary	4 tahun	Advanced
6	Ricky Susno Atmadja	23 tahun	Strata 1	Elementary	Elementary	Belum Ada	Elementary
7	Sutrisno	22 tahun	Strata 1	Intermediate	Elementary	Belum Ada	Elementary
8	Adi Patalaya	21 tahun	SMK	Advanced	Intermediate	1 tahun	Intermediate
9	Nanda Abdullah Buulolo	20 tahun	SMK	Intermediate	Intermediate	1 tahun	Intermediate
10	Eferoni Ndururu	24 tahun	Strata 1	Elementary	Advanced	2 tahun	Elementary

Tabel 3.2 Tabel Keterangan Kriteria

No	Code Kriteria	Kriteria	Bobot
1	C1	Usia	10%
2	C2	Pendidikan Terakhir	10%
3	C3	Penguasaan API	15%
4	C4	Penguasaan Versioning Control	15%
5	C5	Pengalaman	25 %
6	C6	Penguasaan JSON dan Java Script	15%

Tabel 3.3 Konversi Kriteria Usia

No	Umur	Bobot Alternatif
1	> 22 Tahun	1
2	20 - 22 Tahun	2
3	Di bawah 20 Tahun	3

Tabel 3.4 Konversi Kriteria Pendidikan

No	Tingkat Pendidikan	Bobot Alternatif
1	SMK Sederajat	1
2	D3	2
3	S1	3

Tabel 3.5 Konversi Kriteria Kemampuan Konsep API

No	Penguasaan Konsep API	Bobot Alternatif
1	<i>Elementary</i>	1
2	<i>Intermediate</i>	2
3	<i>Advanced</i>	3

Tabel 3.6 Konversi Kriteria Penguasaan Versioning Control

No	Penguasaan OOP	Bobot Alternatif
1	<i>Elementary</i>	1
2	<i>Intermediate</i>	2
3	<i>Advanced</i>	3

Tabel 3.7 Konversi Kriteria Pengalaman

No	Pengalaman Kerja	Bobot Alternatif
1	0 - 1 Tahun	1
2	2 - 3 Tahun	2
3	> 3 Tahun	3

Tabel 3.8 Konversi Kriteria Kemampuan JSON dan Java Script

No	Penguasaan Struktur Pemrogramman Framework	Bobot Alternatif
1	<i>Elementary</i>	1
2	<i>Intermediate</i>	2
3	<i>Advanced</i>	3

Keterangan :

1. *Elementary* : Skill yang masih dibawah standar dalam ranah pemahaman JSON dan Java Script
2. *Intermediate* : Skill yang masih standar dalam ranah pemahaman JSON dan Java Script.
3. *Advanced* : Skill yang diatas standar standar dalam ranah pemahaman JSON dan Java Script.

Tabel 3.9 Hasil Konversi Data Alternatif

No	Nama Pelamar	C1	C2	C3	C4	C5	C6
1	Irsyad A Panjaitan	2	3	3	3	3	3
2	Rizky Hamdani	1	3	3	3	1	3
3	Yogi Anas Putra	2	2	2	2	1	3
4	Hendri Susilo Sutoyo	1	2	1	2	1	2
5	Abdurahman Sinaga	1	2	3	1	3	3
6	Ricky Susno Atmadja	1	3	1	1	1	1
7	Sutrisno	2	3	2	1	1	1
8	Adi Patalaya	2	1	3	2	1	2
9	Nanda Abdullah Buulolo	2	1	2	2	1	2
10	Eferoni Ndururu	1	3	1	3	2	1

3.2 Penyelesaian Masalah Dengan Menggunakan Metode ARAS

Disesuaikan dengan referensi yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya, berikut ini adalah langkah-langkah penyelesaian masalah :

a. Pembentukan *decision making matrix* keputusan

Tabel 3.10 Hasil Matriks Keputusan

No	Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5	C6
1	A0	2	3	3	3	3	3
2	A1	2	3	3	3	3	3
3	A2	1	3	3	3	1	3
4	A3	2	2	2	2	1	3
5	A4	1	2	1	2	1	2
6	A5	1	2	3	1	3	3
7	A6	1	3	1	1	1	1
8	A7	2	3	2	1	1	1
9	A8	2	1	3	2	1	2
10	A9	2	1	2	2	1	2
11	A10	1	3	1	3	2	1

b. Merumuskan matrik keputusan

$$X_{ij} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 2 & 3 & 3 & 3 & 3 & 3 \\ 1 & 3 & 3 & 3 & 1 & 3 \\ 2 & 2 & 2 & 2 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 1 & 2 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 & 1 & 3 & 3 \\ 1 & 3 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 2 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 3 & 2 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 2 & 2 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 1 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Normalisasi untuk kriteria 1 (C1)

$$R_{01} = \frac{2}{17} = 0.118 \quad R_{21} = \frac{1}{17} = 0.059$$

Normalisasi untuk kriteria 2 (C2)

$$R_{02} = \frac{3}{26} = 0.115 \quad R_{22} = \frac{3}{26} = 0.115$$

Normalisasi untuk kriteria 3 (C3)

$$R_{03} = \frac{3}{24} = 0.125 \quad R_{23} = \frac{3}{24} = 0.125$$

Berikut ini adalah hasil normalisasi matriks keputusan secara keseluruhan yaitu sebagai berikut:

$$X_{ij} = \begin{pmatrix} 0.118 & 0.115 & 0.125 & 0.130 & 0.167 & 0.125 \\ 0.118 & 0.115 & 0.125 & 0.130 & 0.167 & 0.125 \\ 0.059 & 0.115 & 0.125 & 0.130 & 0.056 & 0.125 \\ 0.118 & 0.077 & 0.083 & 0.087 & 0.056 & 0.125 \\ 0.059 & 0.077 & 0.042 & 0.087 & 0.056 & 0.083 \\ 0.059 & 0.077 & 0.125 & 0.043 & 0.167 & 0.125 \\ 0.059 & 0.115 & 0.042 & 0.043 & 0.056 & 0.042 \end{pmatrix}$$

0.118 0.115 0.083 0.043 0.056 0.042
 0.118 0.038 0.125 0.087 0.056 0.083
 0.118 0.038 0.083 0.087 0.056 0.083
 0.059 0.115 0.042 0.130 0.111 0.042

Menentukan bobot matriks yang sudah dinormalisasikan dengan melakukan perkalian matriks yang telah dinormalisasikan terhadap bobot kriteria.

$$D_{01} = x_{01} * w_1 = 0.118 * 0.10 = 0.012 \quad D_{21} = x_{21} * w_1 = 0.059 * 0.10 = 0.006$$

$$D_{11} = x_{11} * w_1 = 0.118 * 0.10 = 0.012 \quad D_{31} = x_{31} * w_1 = 0.118 * 0.10 = 0.012$$

Berikut ini adalah hasil normalisasi matriks sebagai berikut :

0.012	0.012	0.019	0.020	0.042	0.019
0.012	0.012	0.019	0.020	0.042	0.019
0.006	0.012	0.019	0.020	0.014	0.019
0.012	0.008	0.012	0.013	0.014	0.019
0.006	0.008	0.006	0.013	0.014	0.012
0.006	0.008	0.019	0.006	0.042	0.019
0.006	0.012	0.006	0.006	0.014	0.006
0.012	0.012	0.012	0.006	0.014	0.006
0.012	0.004	0.019	0.013	0.014	0.012
0.012	0.004	0.012	0.013	0.014	0.012
0.006	0.012	0.006	0.020	0.028	0.006

Menentukan nilai dari fungsi optimalisasi, dengan menjumlahkan nilai kriteria pada setiap alternatif dari hasil perkalian matriks dengan bobot yang telah dilakukan sebelumnya.

$$S_0 = 0.012 + 0.012 + 0.019 + 0.020 + 0.042 + 0.019 = 0.124$$

$$S_1 = 0.012 + 0.012 + 0.019 + 0.020 + 0.042 + 0.019 = 0.124$$

$$S_2 = 0.006 + 0.012 + 0.019 + 0.020 + 0.014 + 0.019 = 0.09$$

$$S_3 = 0.012 + 0.008 + 0.012 + 0.013 + 0.014 + 0.019 = 0.078$$

Menentukan tingkatan peringkat tertinggi dari setiap alternatif.

$$K_1 = \frac{0.124}{0.124} = 1.000 \quad K_3 = \frac{0.078}{0.124} = 0.629$$

$$K_2 = \frac{0.09}{0.124} = 0.726 \quad K_4 = \frac{0.059}{0.124} = 0.476$$

Maka dari total hasil perhitungan di atas bisa disimpulkan bahwa pelamar reactive yang lulus dalam program *hiring programmer* menggunakan metode aras pada PT. Teknologi Indonesia Terdepand tampil seperti dibawah ini.

Tabel 3.11 Nilai Kelayakan

Tidak Lulus	0 - 0,74
Lulus	≥ 0,75

Berdasarkan nilai dengan tingkatan tertinggi dari alternatif di atas berikut ini adalah hasil dan perbandingan dari penilaian skala prioritas *Project* yaitu sebagai berikut:

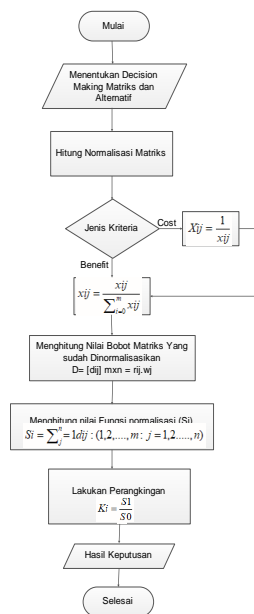
Tabel 3.12 Hasil Perangkingan Metode ARAS

No	Nama Pelamar	Nilai (Ki)	Prioritas
1	Irsyad A Panjaitan	1	Lulus
2	Rizky Hamdani	0.726	Tidak Lulus
3	Yogi Anas Putra	0.629	Tidak Lulus

4	Hendri Susilo Sutoyo	0.476	Tidak Lulus
5	Abdurahman Sinaga	0.806	Lulus
6	Ricky Susno Atmadja	0.403	Tidak Lulus
7	Sutrisno	0.5	Tidak Lulus
8	Adi Patalaya	0.597	Tidak Lulus
9	Nanda Abdullah Buulolo	0.54	Tidak Lulus
10	Eferoni Ndururu	0.629	Tidak Lulus

3.3 Flowchart Metode ARAS

Berikut gambar *flowchart* dari Metode ARAS yaitu sebagai berikut :

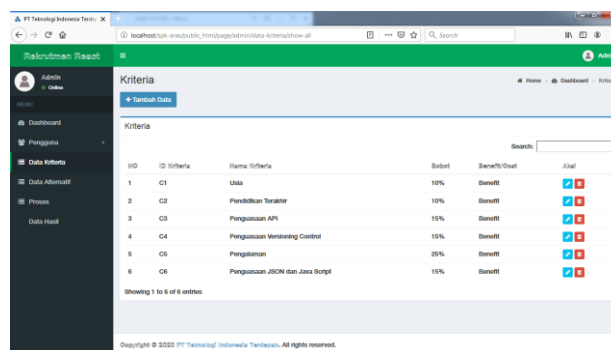


3.4 Implementasi Sistem

Implementasi sistem menjelaskan dan menampilkan hasil (*interface*) dari sistem yang telah dibangun. Berikut ini adalah implementasi hasil rancangan antarmuka (*interface*) dari sistem yang telah dibuat adalah sebagai berikut :

1. Data Kriteria

Berikut ini adalah tampilan dari menu data kriteria, yaitu sebagai berikut :



Gambar 3.1 Tampilan Halaman Data Kriteria

2. Data Alternatif (Data Pelamar)

Berikut ini adalah tampilan data alternative dari beberapa *pelamar*, yaitu sebagai berikut :

No	ID Alternatif	Nama Alternatif	Judul	Status
1	P01	Iryad A Panjaitan	Ya	[+][x][-]
2	P02	Riky Hamdani	Ya	[+][x][-]
3	P03	Yogi Anas Putra	Ya	[+][x][-]
4	P04	Herdi Susilo Sutopo	Ya	[+][x][-]
5	P05	Abdurrahman Shaga	Ya	[+][x][-]
6	P06	Riky Suano Almasja	Ya	[+][x][-]
7	P07	Sutrisno	Ya	[+][x][-]
8	P08	Adi Patasya	Ya	[+][x][-]
9	P09	Nanda Abdulah Bualala	Ya	[+][x][-]
10	P10	Eberwi Nuhunu	Ya	[+][x][-]

Gambar 3.2 Tampilan Halaman Data Alternatif

3. Proses Metode *Additive Ratio Assessment* (ARAS)

Dalam sistem pendukung keputusan ini, berikut ini adalah tampilan dari menu proses dengan metode ARAS, yaitu sebagai berikut :

Tanggal Pengisian: 08/28/2025

PHONES

No.	Alternatif	(10%)	(10%)	(10%)	(10%)	(10%)
1	JDD	2	3	3	3	3
2	Iryad A Panjaitan	2	3	3	3	3
3	Riky Hamdani	1	3	3	3	1
4	Yogi Anas Putra	2	2	2	2	1
5	Herdi Susilo Sutopo	1	2	1	2	1
6	Abdurrahman Shaga	1	2	3	1	3
7	Riky Suano Almasja	1	3	1	1	1
8	Sutrisno	2	3	2	1	1
9	Adi Patasya	2	1	3	2	1
10	Nanda Abdulah Bualala	2	1	2	2	1

Gambar 3.3 Tampilan Halaman Proses Perhitungan Metode ARAS

Gambar 3.4 Tampilan Halaman Data Hasil

4. Hasil Laporan *Additive Ratio Assessment* (ARAS)

Berikut ini adalah tampilan hasil dari laporan metode ARAS, yaitu sebagai berikut :

PT Teknologi Indonesia Terdepan
 Email: millennialteknologi@gmail.com HP: (061) 42777209,
 Jl. Eka Surya Komp. Grand Monaco Blok B No. B12 Deliwerang - Sumatera Utara, 20155

Laporan Hasil Rekrutmen React Native Programmer

Tgl. Pengesekan : 23 Aug 2020
 Jumlah Alternatif : 10

NO.	Nama Alternatif	Nilai Ki	Keputusan
1	Irsyad A Panjaitan	1	Lulus
2	Abdurahman Sinaga	0.806	Lulus
3	Rizky Hamdani	0.726	Tidak Lulus
4	Yogi Anas Putra	0.629	Tidak Lulus
5	Eferoni Ndururu	0.629	Tidak Lulus
6	Adi Patalaya	0.597	Tidak Lulus
7	Nanda Abdullah Buntolo	0.54	Tidak Lulus
8	Sutrisno	0.5	Tidak Lulus
9	Handri Sunilo Sunoyo	0.476	Tidak Lulus
10	Ricky Susno Atmadja	0.403	Tidak Lulus

Medan, 23 Aug 2020
Diketahui

Pimpinan

Gambar 3.5 Tampilan Halaman Laporan Hasil Pelamar

4 KESIMPULAN

Setelah dilakukan penelitian, dan berdasarkan rumusan masalah yang telah dijelaskan pada BAB I sebelumnya maka kesimpulan dari penelitian ini yaitu sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil analisa dan penelitian, masalah yang terjadi selama ini terkait dalam menentukan *Reactnative* pada PT. Teknologi Indonesia Terdepan dapat diselesaikan dengan baik menggunakan metode ARAS.
2. Berdasarkan hasil desain pada penelitian ini, di dapatkan hasil bahwasannya Sistem Pendukung Keputusan yang dirancang sesuai dengan kebutuhan yang dibutuhkan oleh pihak PT. Teknologi Indonesia Terdepan.
3. Berdasarkan hasil penelitian, metode ARAS mampu menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh Admin dan Pimpinan PT. Teknologi Indonesia Terdepan dalam menentukan *Reactnative Programmer*.
4. Berdasarkan hasil pengujian oleh Admin dan Pimpinan PT. Teknologi Indonesia Terdepan, sistem dinyatakan layak untuk digunakan dalam peningkatan kinerja operasional khususnya dalam menentukan *Reactnative Programmer*.
5. Berdasarkan hasil pengujian sistem ini dinyatakan bahwasannya system dapat digunakan untuk mekanisme perekrutan karyawan dibidang programmer.

UCAPAN TERIMA KASIH




Alhamdulillah “Ala Kulli Hall” Segala Puji Bagi Allah Subhanallah Ta’Alla dalam setiap keadaan serta atas izin-Nya yang telah melimpahkan rahmat, taufik dan hidayah dan Inayah-Nya kepada saya sehingga dapat menyelesaikan tugas jurnal ilmiah ini dengan baik. Ungkapan cinta dan terima kasih teristimewa untuk kedua orang tua, mamak dan bapak yang terus menerus mendo’akan serta mengasuh, membesarkan dan selalu memberikan motivasi serta dorongan dan pengorbanan yang sangat tulus baik bersifat moril maupun materil yang tidak terhingga selama menjalani pendidikan. Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya juga ditujukan terutama kepada Bapak Rudi Gunawan, SE., M.Si., selaku Ketua Sekolah Tinggi Manajemen Informatika Dan Komputer (STMIK) Triguna Dharma Medan. Bapak Zulfian Azmi, ST., M.Kom., selaku Wakil Ketua I Bidang Akademik STMIK Triguna Dharma Medan. Bapak Marsono, S.Kom.,M.Kom., selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi STMIK Triguna Dharma Medan. Ibu Widiarti Rista Maya S.T, M.Kom selaku Dosen Pembimbing I dan Hafizah S.Kom, M.Kom., selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan

waktu dan kasih sayangnya untuk membimbing dan memberikan kesempatan untuk memperbaiki kesalahan yang terdapat dalam penyusunan jurnal ini. Seluruh Dosen Pengajar dan Staff Pegawai STMIK Triguna Dharma Medan. Serta ucapan terima kasih kepada Bapak Direktur PT. Teknologi Indonesia Terdepan.. Dan untuk sahabat seperjuangan terbaik Prayogi, Suherni, Ngatijo. Seluruh teman 7SIC1 yang banyak membantu dan memberikan motivasi.

REFERENSI

- [1] K. R. Indonesia, “Pengguna Smartphone di Indonesia,” 2015
- [2] E. Ndruru, “PENERAPAN METODE ARAS DALAM PEMILIHAN LOKASI OBJEK WISATA YANG TERBAIK PADA KABUPATEN NIAS SELATAN,” vol. 3, no. 2, pp. 151–159, 2019.
- [3] J. I. Logika, E. Ndruru, and T. Informatika, “DALAM SELEKSI PKW TERBAIK DENGAN METODE ARAS PADA LPK2-PASCOM MEDAN,” vol. I, no. 2, pp. 26–34, 2019.
- [4] R. Taufiq and et.al, “Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Jumlah Produksi Menggunakan Metode Fuzzy Tsukamoto,” *J. Tek. Univ. Muhammadiyah Tangerang*, vol. 8, no. 1, pp. 6–10, 2019.

BIOGRAFI PENULIS

	<p>Putra Ramadan, kelahiran medan 12 januari 1998 anak dari seorang ibu yang bernama : Ernila Fitri dan Ayah : Erwin A.R, telah menyelesaikan jenjang pendidikan SMK, di SMK Istiqlal delitua pada tahun 2016, serta mendapatkan kesempatan untuk melanjutkan pendidikannya kejenjang yang lebih tinggi yaitu strata 1 (S1) pada kampus STMIK Triguna Dharma Medan</p>
	<p>Widiarti Rista Maya S.T, M.Kom , Beliau merupakan dosen tetap STMIK Triguna Dharma, beliau aktif sebagai dosen di bidang ilmu Sistem Informasi.</p>
	<p>Hafizah S.Kom, M.Kom, Beliau merupakan dosen tetap STMIK Triguna Dharma, beliau aktif sebagai dosen di bidang ilmu Sistem Informasi.</p>