

## Sistem Pendukung Keputusan Dalam Pemberian Reward Karyawan Menggunakan Metode WASPAS

**Susi Handayani<sup>1</sup>, Egi Affandi<sup>2</sup>, Nur Yanti Lumban Gaol<sup>3</sup>**<sup>1,2,3</sup> Sistem Informasi, STMIK Triguna DharmaEmail: <sup>1</sup>susihandayani646@gmail.com, <sup>2</sup>egi.afandi46@gmail.com, <sup>3</sup>ryanti2918@gmail.com

Email Penulis Korespondensi: susihandayani646@gmail.com

**Abstrak**

Masalah yang terjadi selama melakukan penelitian pada PT. Super Andalas Steel yaitu dalam pemberian reward perusahaan masih menerapkan sistem manual belum menggunakan aplikasi khusus, dengan cara kepala bagian akan merekomendasikan karyawan yang akan mendapatkan reward kepada manajer personalia. Pengetahuan dan keterampilan sangat diharapkan dalam pemberian reward yang dilakukan pada karyawan PT. Super Andalas Steel. Tujuan perusahaan melakukan pemberian reward kepada karyawan untuk membuat para karyawan bersaing secara baik dalam menyelesaikan pekerjaan yang diberikan setiap kepala bagian. Reward yang diberikan kepada karyawan berupa bonus gaji yang ditentukan oleh perusahaan. Metode Penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Sistem Pendukung Keputusan Dalam Pemberian Reward Karyawan Pada PT. Super Andalas Steel menggunakan bahasa pemrograman PHP dan tempat penyimpanan data menggunakan database Mysql, sehingga aplikasi yang akan jadi berupa sistem website, tujuannya agar lebih mudah diakses dan digunakan oleh intansi terkait dalam menentukan pemberian reward karyawan. Hasil penelitian dapat membantu pihak perusahaan dalam menentukan pemberian reward karyawan. Penelitian dapat membantu pihak perusahaan dalam menentukan pemberian reward karyawan. Dengan adanya metode WASPAS pada sistem yang dirancang ini memberikan kemudahan kepada perusahaan dalam menentukan karyawan yang berhak mendapatkan reward. Merumuskan permasalahan yang dihadapi oleh perusahaan dalam menerapkan sistem pendukung keputusan dalam menentukan reward karyawan. Pada sistem yang dirancang dapat memberikan hasil keluaran atau output-an yang lebih bermanfaat bagi perusahaan dan lebih terstruktur.

**Kata Kunci :** Pemberian Reward, Karyawan, WASPAS, Web, SPK**Abstract**

Problems that occurred during research at PT. Super Andalas Steel, namely in giving rewards the company still applies a manual system and has not used a special application, by means of which the head of section will recommend employees who will get rewards to the personnel manager. Knowledge and skills are expected in giving rewards to employees of PT. Super Andalas Steel. The company's goal is to provide rewards to employees to make employees compete well in completing the work given by each section head. The reward given to employees is in the form of a salary bonus determined by the company. The research method used in this study is the Decision Support System in Rewarding Employees at PT. Super Andalas Steel uses the PHP programming language and the data storage uses the MySQL database, so that the application that will be made is a website system, the goal is to make it more accessible and used by related agencies in determining employee rewards. The research results can help the company in determining reward. Employee research can assist the company in determining the provision of employee rewards. With the WASPAS method in this designed system, it makes it easy for companies to determine which employees are entitled to rewards. Formulate the problems faced by companies in implementing decision support systems in determining employee rewards. The designed system can provide output that is more useful for the company and more structured.

**Keywords:** Giving Rewards, Employees, WASPAS, Web, SPK

## 1. PENDAHULUAN

PT. Super Andalas Steel perusahaan yang bergerak dibidang usaha pembuatan mesin industri. Perusahaan PT. Super Andalas Steel sudah berdiri sejak tahun 1975 hingga sekarang. PT. Super Andalas Steel beralamat di Jalan Karo No. 2 – Medan, Sumatera Utara.

Sistem Pendukung Keputusan disebut juga dengan DSS (*Decision Support System*) merupakan sistem berbasis komputer yang interaktif, yang membantu pengambil keputusan memanfaatkan data dan model untuk menyelesaikan masalah-masalah yang tak terstruktur dan semi terstruktur. Dalam penelitian ini Sistem Pendukung Keputusan yang dimaksud yaitu sebuah aplikasi perangkat lunak yang dapat membantu perusahaan untuk menentukan karyawan penerima reward secara tepat dan akurat [1].

Lingkungan Kerja memiliki arti penting dalam mempengaruhi kinerja. Lingkungan kerja merupakan salah satu faktor penting dalam menciptakan kinerja karyawan. Faktor lingkungan kerja yang mempunyai pengaruh terhadap kinerja karyawan adalah atau lingkungan kerja dimana karyawan tersebut melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya. [2].

Pemberian Reward adalah pendapatan tambahan yang beguna sebagai pendorong semangat agar para karyawan semakin semangat dalam meningkatkan prestasi kerja, dengan adanya reward pula akan lebih mudah tercapainya suatu keinginan perusahaan. Pemberian reward memiliki dampak antara lain membuat perasaan Karyawan menjadi senang [3].

Dengan menggunakan metode WASPAS ini masalah yang ada dikelompokkan berdasarkan kriteria sehingga didapatkan nilai dari tiap kriteria yang ada. Pada pertimbangan metode WASPAS dapat memberikan solusi dalam menentukan karyawan penerima reward [4].

Penghargaan yang diberikan secara langsung atau tidak langsung dapat memberikan motivasi kepada karyawan. Dengan penerapan sistem penghargaan yang baik akan memberikan kepuasan kepada karyawan, sehingga akan meningkatkan kinerja dari karyawan [5].

Karyawan merupakan orang yang bekerja atau jadi anggota suatu organisasi sumberdaya manusia atau penduduk yang bekerja di suatu institusi, faktor pendukung dalam sebuah perusahaan, karena dengan adanya karyawan yang memiliki standar kualifikasi perusahaan maka produktivitas perusahaan pasti akan tetap terjaga dan semakin meningkat [6].

## 2. METODOLOGI PENELITIAN

### 2.1 Tahapan Penelitian

Metode Penelitian adalah sebuah cara ataupun teknik untuk mengetahui hasil dari sebuah permasalahan yang lebih spesifik. Di dalam melakukan penelitian terkait dengan pemberian *reward* pada karyawan PT. Super Andalas Steel. Metode penelitian memberikan gambaran rancangan penelitian yang meliputi antara lain sebagai berikut :

#### 1. Data Collecting (Teknik Pengumpulan Data)

*Data Collecting* adalah teknik atau cara yang dilakukan oleh peneliti untuk mengumpulkan data. Pada penelitian ini ada beberapa teknik yang digunakan dalam proses pengumpulan data yaitu:

##### 1. Observasi

Observasi merupakan pengamatan terhadap suatu objek yang diteliti langsung dan mencatat masalah - masalah yang di hadapi pada PT. Super Andalas Steel tersebut sehingga memperoleh informasi dari pengamatan yang dilakukan.

##### 2. Wawancara

Dengan menggunakan wawancara, dilakukan untuk menambah informasi tentang data yang dibutuhkan untuk penelitian ini. Proses wawancara dilakukan melalui tatap muka dan tanya jawab langsung antara peneliti dan narasumber yaitu pihak PT. Super Andalas Steel Medan Bapak Hendro Kurniawan sebagai menager personalisa dengan tujuan untuk menggali informasi Pemberian *Reward* pada Karyawan.

##### 3. Studi Pustaka

Studi pustaka atau studi *literatur* adalah salah satu elemen yang mendukung sebagai landasan teoritis untuk mengkaji masalah yang dibahas. Pada penelitian ini menggunakan referensi sebanyak 17 referensi. Diharapkan dengan adanya studi *literatur* tersebut dapat membantu peneliti dalam menyelesaikan pemberian *reward* pada karyawan PT. Super Andalas Steel.

### 2.2 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem pendukung keputusan merupakan sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi. Sistem ini digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi yang tidak terstruktur. Pengambilan keputusan merupakan proses pemilihan alternatif tindakan untuk mencapai tujuan tertentu. Tujuan dari Sistem pendukung keputusan adalah untuk membantu pengambil keputusan memilih berbagai alternatif keputusan yang merupakan pengolahan informasi yang diperoleh dengan menggunakan model pengambilan keputusan [7].

Untuk menghasilkan keputusan yang baik ada beberapa tahapan proses yang harus dilalui dalam pengambilan keputusan. Sistem Pendukung Keputusan memiliki tahap - tahap sebagai berikut :

1. Tahap Pemahaman (*Intelligence Phase*) merupakan proses penelusuran dari proses pengenalan masalah.
2. Tahap Perancangan (*Design Phase*) merupakan proses pencarian alternatif solusi yang dapat diambil.
3. Tahap Pemilihan (*Choice Phase*) tahap ini dilakukan pemilihan terhadap berbagai alternatif yang dimunculkan pada tahap perencanaan agar ditentukan dengan memperhatikan kriteria-kriteria berdasarkan tujuan yang akan dicapai.
4. Tahap Implementasi (*Implementation Phase*), Tahap ini dilakukan penerapan terhadap perancangan sistem yang telah dibuat pada tahap perancangan serta pelaksanaan alternatif tindakan yang telah dipilih pada tahap pemilihan.

Adapun tujuan dari Sistem Pendukung Keputusan tujuan tersebut diantaranya adalah:

1. Membantu manajer dalam pengambilan keputusan masalah semi terstruktur.
2. Memberikan dukungan atas pertimbangan manajer dan bukanya dimaksudkan untuk menggantikan fungsi manajer dalam melakukan pengambilan keputusan.
3. Meningkatkan efektifitas keputusan yang diambil manajer lebih daripada perbaikan efisiensinya [8].

Ada beberapa karakteristik sistem pendukung keputusan, yaitu [9]:

1. Interaktif  
dapat melakukan akses secara cepat ke data dan memperoleh informasi yang dibutuhkan.
2. Data kualitas  
Sistem Pendukung Keputusan (SPK) memiliki kemampuan menerima data kualitas yang dikuantitaskan yang sifatnya subjektif dari pemakainya sebagai data masukan untuk pengolahan data.
3. Prosedur Pakar

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) mengandung suatu prosedur yang dirancang berdasarkan rumusan formal atau juga beberapa prosedur kepakaran seseorang atau kelompok dalam menyelesaikan suatu bidang masalah dengan fenomena tertentu.

Adapun Manfaat yang dapat diambil dari SPK adalah [10]:

1. SPK memperluas kemampuan pengambil keputusan dalam memperoses data atau informasi bagi pemakainya.
  2. SPK membantu pengambilan keputusan lebih cepat serta hasilnya dapat diandalkan.
  3. SPK dapat menghasilkan solusi dengan keputusan, dan juga mampu menyajikan berbagai alternatif pemecahan masalah.

### **2.3 Metode WASPAS (Weighted Aggregated Sum Product Assesment )**

Metode *Weighted Aggregated Sum Product Assesment* (WASPAS) merupakan metode menggabungan antara metode WP dan metode SAW, metode WASPAS ini diharapkan dapat memberikan hasil yang lebih baik dalam mendukung penentuan sistem pendukung keputusan[11].

Berikut ini langkah-langkah metode WASPAS, yaitu :

- ## 1. Menentukan Normalisasi Matrix dalam Pengambilan Keputusan

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ [x_m]_1 & x_{m2} & \dots & \end{pmatrix}$$

- ## 2. Menormalisasikan Matriks Keputusan

- a. Kriteria keuntungan

- #### b. Kriteria Biaya

3. Menghitung Nilai Normalisasi Matrix dan Bobot WASPAS dalam pengambilan keputusan.

$$Q_i = 0,5 \sum_{j=1}^n \chi_{ij} W_j + 0,5 \prod_{j=1}^n (\chi_{ij})^{w_j} \quad \dots \quad (2.3)$$

UML merupakan kepanjangan dari Unified Modeling Language yang memiliki arti bahasa pemodelan standar[12].

### **3. HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **3.1 Penentuan Kriteria dan Alternatif**

Pada perancangan sistem pendukung keputusan pemberian reward karyawan pada PT. Super Andalas Steel menggunakan Metode WASPAS diperlukan beberapa kriteria sebagai penentuan dalam proses pemberian reward karyawan. Berikut tabel kriteria dan bobot yaitu :

Tabel 1. Data Kriteria dan Bobot

No	Nama Kriteria	Jenis Kriteria	Bobot
1	Motivasi	<i>Benefit</i>	0,30
2	Keterampilan	<i>Benefit</i>	0,15
3	Sikap	<i>Benefit</i>	0,25
4	Kompetensi	<i>Benefit</i>	0,20
5	Absensi	<i>Cost</i>	0,10

Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada PT. Super Andalas Steel, adapun data alternatif yang diperoleh dari perusahaan. Berikut data tabel alternatif yaitu :

Tabel 2. Data Primer Alternatif

NIP	Nama	Alamat	Motivasi	Keterampilan	Sikap	Kompetensi	Absensi
K0001	Aam Dewi	Jl.PLTU Pulau Sicanang No.13, Medan Kota Belawan	75	86	77	40	70
K0002	Abdul Hadi	Jl. Putri Hijau No. 15.Medan	83	75	66	64	75

K0003	Abdul Rahman	Jl. Iskandar Muda No. 272, Medan	94	85	45	78	60
K0004	Adam Sautin	Jl. Putri Hijau No. 10 Medan	74	65	68	67	55
K0005	Bayu Irianto	Jl. Imam Bonjol No. 155, Binjai	62	50	88	68	80
K0006	Beni Setiawan	Jl. HM. Yamin SH No. 34, Medan	85	97	82	65	60
K0007	Cakra Ciputra	Jl. Veteran No. 18-F, Medan	47	86	96	95	50
K0008	Calvin Lukman	Jl. Sumatera No. 94, Belawan	76	83	74	98	75
K0009	Dadi Sukarno	Jl. Yos Sudarso Km. 10,5, Mabar	65	87	99	63	77
K0010	Danan Kadar	Jl. Yos Sudarso Km. 18,5 No. 8, Medan	55	45	68	76	56

### 3.1.1 Konversi Data Penelitian

#### 1. Kriteria Motivasi

Kriteria Motivasi merupakan kriteria Motivasi Menilai bagaimana karyawan bekerja dengan komitmen dan prioritasnya sebagai karyawan perusahaan.

Tabel 2. Kriteria Motivasi

No	Motivasi	Nilai Kriteria
1	90 – 100	5
2	80 – 89	4
3	70 - 79	3
4	60 – 69	2
5	0- 59	1

#### 2. Kriteria Keterampilan

Kriteria Keterampilan merupakan Menilai bagaimana kemampuan karyawan dalam mengelola pekerjaanya sehingga mendapatkan hasil sesuai dengan standar organisasi.

Tabel 3. Kriteria Keterampilan

No	Keterampilan	Nilai Kriteria
1	90 – 100	5
2	80 – 89	4
3	70 - 79	3
4	60 – 69	2
5	0- 59	1

#### 3. Kriteria Sikap

Kriteria Sikap merupakan Menilai bagaimana perilaku individu karyawan masing-masing maupun perilaku dengan rekan kerja dan atasan.

Tabel 4. Kriteria Sikap

No	Sikap	Nilai Kriteria
1	90 – 100	5
2	80 – 89	4
3	70 - 79	3
4	60 – 69	2
5	0- 59	1

#### 4. Kriteria Kompetensi

Kriteria Kompetensi merupakan Menilai bagaimana pengetahuan yang dimiliki karyawan dalam bekerja dan memahami pekerjaan yang dilakukan.

Tabel 5. Kriteria Kompetensi

No	Kompetensi	Nilai Kriteria
1	90 – 100	5

2	80 – 89	4
3	70 -79	3
4	60 – 69	2
5	0- 59	1

## 5. Kriteria Absensi

Kriteria Absensi merupakan Menilai bagaimana ketidak hadiran karyawan saat yang bersangkutan dijadwalkan bekerja.

Tabel 6. Kriteria Absensi

No	Absensi	Nilai Kriteria
1	90 – 100	5
2	80 – 89	4
3	70 -79	3
4	60 – 69	2
5	0- 59	1

Berikut ini adalah data alternatif sesuai dengan nilai bobot penilaian dari masing – masing kriteria yang telah ditentukan yaitu sebagai berikut :

Tabel 7. Data Alternatif perusahaan

Kode Alternatif	Nama Alternatif	K01	K02	K03	K04	K05
A01	Aam Dewi	75	86	77	40	70
A02	Abdul Hadi	83	75	66	64	75
A03	Abdul Rahman	94	85	45	78	60
A04	Adam Sautin	74	65	68	67	55
A05	Bayu Irianto	62	50	88	68	80
A06	Beni Setiawan	85	97	82	65	60
A07	Cakra Ciputra	47	86	96	95	50
A08	Calvin Lukman	76	83	74	98	75
A09	Dedi Sukarno	65	87	99	63	77
A10	Danan Kadar	55	45	68	76	56

Berdasarkan tabel di atas, berikut ini adalah perhitungan metode WASPAS untuk mendapatkan peringkingan terkait pemberian *reward* pada karyawan PT. Super Andalas Steel.

## 1. Membuat Matriks Keputusan

75	86	77	40	70
83	75	66	64	75
94	85	45	78	60
74	65	68	67	55
62	50	88	68	80
85	97	82	65	60
47	86	96	95	50
76	83	74	98	75
65	87	99	63	77
55	45	68	76	56

## 2. Melakukan Normalisasi Matriks Keputusan

Berdasarkan penjelasan sebelumnya, berikut ini merupakan perhitungan normalisasi metode WASPAS.

a. Kriteria *Benefit* (Keuntungan):  $\chi_{ij} = \frac{x_{ij}}{\text{Max}_i x_{ij}}$

b. Kriteria *Cost* (Biaya):  $\chi_{ij} = \frac{\min_i x_{ij}}{x_{ij}}$

Kriteria Motivasi ((K1 - *Benefit*)

$$A_{11} = \frac{75}{94} = 0,798$$

$$A_{61} = \frac{85}{94} = 0,904$$

$$A_{21} = \frac{83}{94} = 0,883$$

$$A_{71} = \frac{47}{94} = 0,5$$

$$A_{31} = \frac{94}{94} = 1$$

$$A_{81} = \frac{76}{94} = 0,809$$

$$A_{41} = \frac{74}{94} = 0,787$$

$$A_{91} = \frac{65}{94} = 0,691$$

$$A_{51} = \frac{62}{94} = 0,660$$

$$A_{101} = \frac{55}{94} = 0,585$$

### Kriteria Keterampilan ((K2 - Benefit)

$$A_{12} = \frac{86}{97} = 0,887$$

$$A_{62} = \frac{97}{97} = 1$$

$$A_{22} = \frac{75}{97} = 0,773$$

$$A_{72} = \frac{86}{97} = 0,887$$

$$A_{32} = \frac{85}{97} = 0,876$$

$$A_{82} = \frac{83}{97} = 0,856$$

$$A_{42} = \frac{65}{97} = 0,670$$

$$A_{92} = \frac{87}{97} = 0,897$$

$$A_{52} = \frac{50}{97} = 0,515$$

$$A_{102} = \frac{45}{97} = 0,464$$

### Kriteria Sikap ((K3 - Benefit)

$$A_{13} = \frac{77}{99} = 0,778$$

$$A_{63} = \frac{82}{99} = 0,828$$

$$A_{23} = \frac{66}{99} = 0,667$$

$$A_{73} = \frac{96}{99} = 0,970$$

$$A_{33} = \frac{45}{99} = 0,455$$

$$A_{83} = \frac{74}{99} = 0,747$$

$$A_{43} = \frac{68}{99} = 0,687$$

$$A_{93} = \frac{99}{99} = 1$$

$$A_{53} = \frac{88}{99} = 0,889$$

$$A_{103} = \frac{68}{99} = 0,687$$

### Kriteria Kompetensi (K4 - Benefit)

$$A_{14} = \frac{40}{98} = 0,408$$

$$A_{64} = \frac{65}{98} = 0,663$$

$$A_{24} = \frac{64}{98} = 0,653$$

$$A_{74} = \frac{95}{98} = 0,969$$

$$A_{34} = \frac{78}{98} = 0,796$$

$$A_{84} = \frac{98}{98} = 1$$

$$A_{44} = \frac{67}{98} = 0,684$$

$$A_{94} = \frac{63}{98} = 0,643$$

$$A_{54} = \frac{68}{98} = 0,694$$

$$A_{104} = \frac{76}{98} = 0,776$$

### Kriteria Absensi (K5 - Cost)

$$A_{15} = \frac{50}{70} = 0,714$$

$$A_{65} = \frac{50}{60} = 0,833$$

$$A_{25} = \frac{50}{75} = 0,667$$

$$A_{75} = \frac{50}{50} = 1$$

$$A_{35} = \frac{50}{60} = 0,833$$

$$A_{85} = \frac{50}{75} = 0,667$$

$$A_{45} = \frac{50}{55} = 0,909$$

$$A_{95} = \frac{50}{77} = 0,649$$

$$A_{55} = \frac{50}{80} = 0,625$$

$$A_{105} = \frac{50}{56} = 0,893$$

Maka didapatkan hasil normalisasi matriks sebagai berikut:

0,798	0,887	0,778	0,408	0,714
0,883	0,773	0,667	0,653	0,667
1	0,876	0,455	0,796	0,833
0,787	0,670	0,687	0,684	0,909
0,660	0,515	0,889	0,694	0,625
0,904	1	0,828	0,663	0,833
0,5	0,887	0,970	0,969	1
0,809	0,856	0,747	1	0,667
0,691	0,897	1	0,643	0,649
0,585	0,464	0,687	0,776	0,893

### 3. Menghitung Nilai $Q_i$ / Matriks Ternormalisasi

Berikut ini adalah perhitungan Metode WASPAS untuk menghitung nilai  $Q_i$ , adapun rumus yang digunakan sebagai berikut:

$$Q_i = 0,5 \sum_{j=1}^n \chi_{ij} W_j + 0,5 \prod_{j=1}^n (\chi_{ij})^{W_j}$$

#### a. Nilai Alternatif A-1 ( $Q_1$ )

$$Q_1 = 0,5 \sum (0,798*0,30) + (0,887*0,15) + (0,778*0,25) + (0,408*0,20) + (0,714*0,10) = 0,360$$

$$Q_1 = 0,5 \prod (0,798^0,30) * (0,887^0,15) * (0,778^0,25) * (0,408^0,20) * (0,714^0,10) = 0,348$$

$$Q_1 = \mathbf{0,360 + 0,348 = 0,708}$$

#### b. Nilai Alternatif A-2 ( $Q_2$ )

$$Q_2 = 0,5 \sum (0,883*0,30) + (0,773*0,15) + (0,667*0,25) + (0,653*0,20) + (0,667*10) = 0,372$$

$$Q_2 = 0,5 \prod (0,883^0,30) * (0,773^0,15) * (0,667^0,25) * (0,653^0,20) * (0,667^10) = 0,369$$

$$Q_2 = \mathbf{0,372 + 0,369 = 0,742}$$

#### c. Nilai Alternatif A-3 ( $Q_3$ )

$$Q_3 = 0,5 \sum (1*0,30) + (0,876*0,15) + (0,455*0,25) + (0,796*0,20) + (0,833*10) \\ = 0,394$$

$$Q_3 = 0,5 \prod (1^0,30) * (0,876^0,15) * (0,455^0,25) * (0,796^0,20) * (0,833^10) \\ = 0,378$$

$$Q_3 = \mathbf{0,394 + 0,378 = 0,771}$$

#### d. Nilai Alternatif A-4 ( $Q_4$ )

$$Q_4 = 0,5 \sum (0,787*0,30) + (0,670*0,15) + (0,687*0,25) + (0,684*0,20) + (0,909*0,10) = 0,368$$

$$Q_4 = 0,5 \prod (0,787^0,30) * (0,670^0,15) * (0,687^0,25) * (0,684^0,20) * (0,909^0,10) = 0,366$$

$$Q_4 = \mathbf{0,368 + 0,366 = 0,734}$$

#### e. Nilai Alternatif A-5 ( $Q_5$ )

$$Q_5 = 0,5 \sum (0,660*0,30) + (0,515*0,15) + (0,889*0,25) + (0,694*0,20) + (0,625*0,10) \\ = 0,349$$

$$Q_5 = 0,5 \prod (0,660^0,30) * (0,515^0,15) * (0,889^0,25) * (0,694^0,20) * (0,625^0,10) \\ = 0,344$$

$$Q_5 = \mathbf{0,349 + 0,344 = 0,693}$$

#### f. Nilai Alternatif A-6 ( $Q_6$ )

$$Q_6 = 0,5 \sum (0,904*0,30) + (1*0,15) + (0,828*0,25) + (0,663*0,20) + (0,833*0,10) = 0,422$$

$$Q_6 = 0,5 \prod (0,904^0,30) * (1^0,15) * (0,828^0,25) * (0,663^0,20) * (0,833^0,10) = 0,419$$

$$Q_6 = \mathbf{0,422 + 0,419 = 0,841}$$

#### g. Nilai Alternatif A-7 ( $Q_7$ )

$$Q_7 = 0,5 \sum (0,5*0,30) + (0,887*0,15) + (0,970*0,25) + (0,969*0,20) + (1*0,10) \\ = 0,410$$

$$Q_7 = 0,5 \prod (0,5^0,30) * (0,887^0,15) * (0,970^0,25) * (0,969^0,20) * (1^0,10) \\ = 0,393$$

$$Q7 = 0,410 + 0,393 = 0,803$$

h. Nilai Alternatif A-8 (Q8)

$$Q8 = 0,5 \sum (0,809 * 0,30) + (0,856 * 0,15) + (0,747 * 0,25) + (1 * 0,20) + (0,667 * 0,10) = 0,412$$

$$Q8 = 0,5 \prod (0,809^0,30) * (0,856^0,15) * (0,747^0,25) * (1^0,20) * (0,667^0,10) = 0,409$$

$$Q8 = 0,412 + 0,409 = 0,821$$

i. Nilai Alternatif A-9 (Q9)

$$Q9 = 0,5 \sum (0,691 * 0,30) + (0,897 * 0,15) + (1 * 0,25) + (0,643 * 0,20) + (0,649 * 0,10) = 0,393$$

$$Q9 = 0,5 \prod (0,691^0,30) * (0,897^0,15) * (1^0,25) * (0,643^0,20) * (0,649^0,10) = 0,386$$

$$Q9 = 0,393 + 0,386 = 0,779$$

j. Nilai Alternatif A-10 (Q10)

$$Q10 = 0,5 \sum (0,585 * 0,30) + (0,464 * 0,15) + (0,687 * 0,25) + (0,776 * 0,20) + (0,893 * 0,10) = 0,331$$

$$Q10 = 0,5 \prod (0,585^0,30) * (0,464^0,15) * (0,687^0,25) * (0,776^0,20) * (0,893^0,10)$$

$$= 0,325$$

$$Q10 = 0,331 + 0,325 = 0,655$$

#### 4. Melakukan Dapat dan Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil perhitungan metode WASPAS diatas, Dapat disimpulkan bahwa hasil akhir perhitungan sebagai berikut :

Tabel 8. Pemberian Reward

Subkriteria	Bobot
Sangat Layak	80 – 100
Layak	60 – 80
Tidak Layak	0 – 60

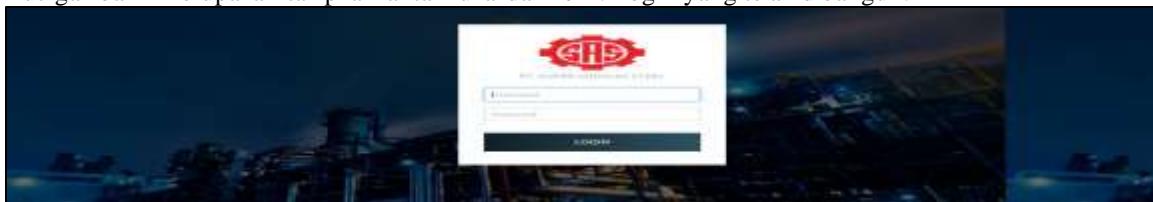
Tabel 9. Hasil Dapat

Kode Alternatif	Nama Alternatif	Hasil	Dapat
A06	Beni Setiawan	0,841	Sangat Layak
A08	Calvin Lukman	0,821	Sangat Layak
A07	Cakra Ciputra	0,803	Sangat Layak
A09	Dadi Sukarno	0,779	Layak
A03	Abdul Rahman	0,771	Layak
A02	Abdul Hadi	0,742	Layak
A04	Adam Sautin	0,734	Layak
A01	Aam Dewi	0,708	Layak
A05	Bayu Irianto	0,693	Layak
A10	Danan Kadar	0,655	Layak

Dari tabel 3.11 diatas dapat disimpulkan bahwa alternatif kode A-06 yang bernama Beni Setiawan menempati urutan ke -1 terkait dengan proses pemberian Reward pada karyawan PT. Super Andalas Steel dengan mendapatkan hasil 0,841.

### 3.2 Hasil Tampilan Antarmuka (Interface)

Berikut gambar 1 merupakan tampilan antarmuka dari form Login yang telah dibangun.



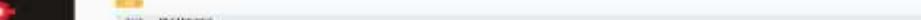
Gambar 1. Tampilan Form Login

Berikut gambar 2 merupakan tampilan antarmuka dari From Data Alternatif

Category	Sub-Category	Description	Value	Unit	Min	Max	Current	Target	Actual	Notes
System A	Processor	CPU Performance	85	GHz	70	100	85	90	85	Stable operation.
System A	Processor	Memory Usage	45	GB	30	60	45	50	45	Optimal memory allocation.
System A	Processor	Power Consumption	120	W	100	150	120	130	120	Efficient power usage.
System A	Processor	Temperature	60	°C	40	80	60	65	60	Good thermal management.
System B	Processor	CPU Performance	78	GHz	65	90	78	85	78	Stable operation.
System B	Processor	Memory Usage	42	GB	30	60	42	48	42	Optimal memory allocation.
System B	Processor	Power Consumption	115	W	100	150	115	125	115	Efficient power usage.
System B	Processor	Temperature	58	°C	40	80	58	62	58	Good thermal management.
System C	Processor	CPU Performance	82	GHz	70	100	82	90	82	Stable operation.
System C	Processor	Memory Usage	47	GB	30	60	47	52	47	Optimal memory allocation.
System C	Processor	Power Consumption	125	W	100	150	125	135	125	Efficient power usage.
System C	Processor	Temperature	62	°C	40	80	62	68	62	Good thermal management.
System D	Processor	CPU Performance	80	GHz	70	100	80	90	80	Stable operation.
System D	Processor	Memory Usage	44	GB	30	60	44	50	44	Optimal memory allocation.
System D	Processor	Power Consumption	118	W	100	150	118	130	118	Efficient power usage.
System D	Processor	Temperature	61	°C	40	80	61	66	61	Good thermal management.
System E	Processor	CPU Performance	83	GHz	70	100	83	90	83	Stable operation.
System E	Processor	Memory Usage	46	GB	30	60	46	51	46	Optimal memory allocation.
System E	Processor	Power Consumption	122	W	100	150	122	132	122	Efficient power usage.
System E	Processor	Temperature	63	°C	40	80	63	67	63	Good thermal management.
System F	Processor	CPU Performance	79	GHz	65	100	79	85	79	Stable operation.
System F	Processor	Memory Usage	43	GB	30	60	43	49	43	Optimal memory allocation.
System F	Processor	Power Consumption	117	W	100	150	117	127	117	Efficient power usage.
System F	Processor	Temperature	59	°C	40	80	59	64	59	Good thermal management.
System G	Processor	CPU Performance	81	GHz	70	100	81	90	81	Stable operation.
System G	Processor	Memory Usage	45	GB	30	60	45	53	45	Optimal memory allocation.
System G	Processor	Power Consumption	123	W	100	150	123	133	123	Efficient power usage.
System G	Processor	Temperature	64	°C	40	80	64	69	64	Good thermal management.
System H	Processor	CPU Performance	86	GHz	70	100	86	90	86	Stable operation.
System H	Processor	Memory Usage	48	GB	30	60	48	55	48	Optimal memory allocation.
System H	Processor	Power Consumption	128	W	100	150	128	138	128	Efficient power usage.
System H	Processor	Temperature	65	°C	40	80	65	70	65	Good thermal management.
System I	Processor	CPU Performance	84	GHz	70	100	84	90	84	Stable operation.
System I	Processor	Memory Usage	49	GB	30	60	49	56	49	Optimal memory allocation.
System I	Processor	Power Consumption	126	W	100	150	126	136	126	Efficient power usage.
System I	Processor	Temperature	66	°C	40	80	66	71	66	Good thermal management.
System J	Processor	CPU Performance	87	GHz	70	100	87	90	87	Stable operation.
System J	Processor	Memory Usage	50	GB	30	60	50	57	50	Optimal memory allocation.
System J	Processor	Power Consumption	130	W	100	150	130	140	130	Efficient power usage.
System J	Processor	Temperature	67	°C	40	80	67	72	67	Good thermal management.
System K	Processor	CPU Performance	82	GHz	70	100	82	90	82	Stable operation.
System K	Processor	Memory Usage	46	GB	30	60	46	52	46	Optimal memory allocation.
System K	Processor	Power Consumption	121	W	100	150	121	131	121	Efficient power usage.
System K	Processor	Temperature	62	°C	40	80	62	67	62	Good thermal management.
System L	Processor	CPU Performance	88	GHz	70	100	88	90	88	Stable operation.
System L	Processor	Memory Usage	51	GB	30	60	51	58	51	Optimal memory allocation.
System L	Processor	Power Consumption	132	W	100	150	132	142	132	Efficient power usage.
System L	Processor	Temperature	68	°C	40	80	68	73	68	Good thermal management.
System M	Processor	CPU Performance	83	GHz	70	100	83	90	83	Stable operation.
System M	Processor	Memory Usage	47	GB	30	60	47	53	47	Optimal memory allocation.
System M	Processor	Power Consumption	124	W	100	150	124	134	124	Efficient power usage.
System M	Processor	Temperature	63	°C	40	80	63	68	63	Good thermal management.
System N	Processor	CPU Performance	85	GHz	70	100	85	90	85	Stable operation.
System N	Processor	Memory Usage	49	GB	30	60	49	55	49	Optimal memory allocation.
System N	Processor	Power Consumption	129	W	100	150	129	139	129	Efficient power usage.
System N	Processor	Temperature	64	°C	40	80	64	69	64	Good thermal management.
System O	Processor	CPU Performance	86	GHz	70	100	86	90	86	Stable operation.
System O	Processor	Memory Usage	50	GB	30	60	50	56	50	Optimal memory allocation.
System O	Processor	Power Consumption	131	W	100	150	131	141	131	Efficient power usage.
System O	Processor	Temperature	65	°C	40	80	65	70	65	Good thermal management.
System P	Processor	CPU Performance	84	GHz	70	100	84	90	84	Stable operation.
System P	Processor	Memory Usage	48	GB	30	60	48	54	48	Optimal memory allocation.
System P	Processor	Power Consumption	125	W	100	150	125	135	125	Efficient power usage.
System P	Processor	Temperature	62	°C	40	80	62	67	62	Good thermal management.
System Q	Processor	CPU Performance	87	GHz	70	100	87	90	87	Stable operation.
System Q	Processor	Memory Usage	51	GB	30	60	51	58	51	Optimal memory allocation.
System Q	Processor	Power Consumption	133	W	100	150	133	143	133	Efficient power usage.
System Q	Processor	Temperature	66	°C	40	80	66	71	66	Good thermal management.
System R	Processor	CPU Performance	82	GHz	70	100	82	90	82	Stable operation.
System R	Processor	Memory Usage	46	GB	30	60	46	52	46	Optimal memory allocation.
System R	Processor	Power Consumption	122	W	100	150	122	132	122	Efficient power usage.
System R	Processor	Temperature	61	°C	40	80	61	66	61	Good thermal management.
System S	Processor	CPU Performance	89	GHz	70	100	89	90	89	Stable operation.
System S	Processor	Memory Usage	52	GB	30	60	52	59	52	Optimal memory allocation.
System S	Processor	Power Consumption	134	W	100	150	134	144	134	Efficient power usage.
System S	Processor	Temperature	67	°C	40	80	67	72	67	Good thermal management.
System T	Processor	CPU Performance	81	GHz	70	100	81	90	81	Stable operation.
System T	Processor	Memory Usage	47	GB	30	60	47	53	47	Optimal memory allocation.
System T	Processor	Power Consumption	127	W	100	150	127	137	127	Efficient power usage.
System T	Processor	Temperature	63	°C	40	80	63	68	63	Good thermal management.
System U	Processor	CPU Performance	88	GHz	70	100	88	90	88	Stable operation.
System U	Processor	Memory Usage	53	GB	30	60	53	60	53	Optimal memory allocation.
System U	Processor	Power Consumption	135	W	100	150	135	145	135	Efficient power usage.
System U	Processor	Temperature	68	°C	40	80	68	73	68	Good thermal management.
System V	Processor	CPU Performance	85	GHz	70	100	85	90	85	Stable operation.
System V	Processor	Memory Usage	49	GB	30	60	49	55	49	Optimal memory allocation.
System V	Processor	Power Consumption	128	W	100	150	128	138	128	Efficient power usage.
System V	Processor	Temperature	64	°C	40	80	64	69	64	Good thermal management.
System W	Processor	CPU Performance	86	GHz	70	100	86	90	86	Stable operation.
System W	Processor	Memory Usage	50	GB	30	60	50	56	50	Optimal memory allocation.
System W	Processor	Power Consumption	136	W	100	150	136	146	136	Efficient power usage.
System W	Processor	Temperature	65	°C	40	80	65	70	65	Good thermal management.
System X	Processor	CPU Performance	83	GHz	70	100	83	90	83	Stable operation.
System X	Processor	Memory Usage	46	GB	30	60	46	52	46	Optimal memory allocation.
System X	Processor	Power Consumption	123	W	100	150	123	133	123	Efficient power usage.
System X	Processor	Temperature	60	°C	40	80	60	65	60	Good thermal management.
System Y	Processor	CPU Performance	87	GHz	70	100	87	90	87	Stable operation.
System Y	Processor	Memory Usage	51	GB	30	60	51	58	51	Optimal memory allocation.
System Y	Processor	Power Consumption	137	W	100	150	137	147	137	Efficient power usage.
System Y	Processor	Temperature	66	°C	40	80	66	71	66	Good thermal management.
System Z	Processor	CPU Performance	82	GHz	70	100	82	90	82	Stable operation.
System Z	Processor	Memory Usage	47	GB	30	60	47	53	47	Optimal memory allocation.
System Z	Processor	Power Consumption	126	W	100	150	126	136	126	Efficient power usage.
System Z	Processor	Temperature	61	°C	40	80	61	66	61	Good thermal management.

Gambar 3. Tampilan Form Data Alternatif

Berikut gambar 3 merupakan tampilan antarmuka dari Form Data Kriteria.



The screenshot shows the homepage of the European Infrastructure Bank (EIBB). The top navigation bar includes links for 'HOME', 'ABOUT', 'INVESTMENT', 'PORTFOLIO', 'NEWS & BLOG', 'CONTACT', and 'LOG IN'. Below the navigation is a search bar with placeholder text 'Search EIBB'. The main content area features a large banner with the text 'EUROPEAN INVESTMENT BANK' and 'Investing in Europe's future'.

Gambar 3. Tampilan Form Data Kriteria

Gambar 4 merupakan tampilan antarmuka dari Form Proses WASPAS

419	Darien Kadar	II.695	18	Layak
<b>Kesimpulan:</b> Dari hasil analisa metode WASPAS diatas dapat disimpulkan bahwa alternatif kode A06 yang bernama Beni Setiawan menempati urutan ke -1 terkait dengan proses pemberian Reward pada karyawan PT. Super Andalas Steel dengan mendapatkan hasil 0,841.				

Gambar 4. Tampilan Form Proses WASPAS

## 6. KESIMPULAN

Berdasarkan analisa pada permasalahan yang terjadi terkait proses dalam pemberian reward karyawan menggunakan metode WASPAS ,maka disimpulkan bahwa metode WASPAS dapat diterapkan dalam pemecahan masalah terjadi di perusahaan. Proses Pemberian reward berdasarkan perhitungan dengan metode WASPAS menunjukan bahwa alternatif kode A-06 yang bernama Beni Setiawan menempati urutan ke -1 terkait dengan proses pemberian Reward pada karyawan PT. Super Andalas Steel dengan mendapatkan hasil 0,841.

## UCAPAN TERIMAKASIH

Terima kasih kepada Allah SWT karena telah menimpahkan rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan jurnal ini. Lalu kepada Bapak Egi Affandi dan Ibu Nur Yanti Lumban Gaol atas segala waktu, bimbingan, dan ilmu yang diberikan selama proses penggerjaan jurnal ini, dan kepada seluruh dosen kampus STMIK Triguna Dharma Medan yang telah banyak membantu dan segala dukungan.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] S. A. Saraski *et al.*, “Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Dosen Favorit Menggunakan Metode Profile Matching,” *J. Teknol. dan Sist. Inf.*, vol. 3, no. 1, pp. 46–53, 2022, [Online]. Available: <http://jim.teknokrat.ac.id/index.php/JTSI>
- [2] D. Rahmawati, “Pengaruh kondisi lingkungan kerja dan sistem penghargaan terhadap kepuasan kerja karyawan PT. Panca Wana Indonesia,” *J. Ilmu dan Ris. Manaj.*, vol. 6, no. 7, pp. 1–15, 2018.
- [3] A. F. Nurrohmatallooh and I. Mulyawati, “Pengaruh Pemberian Reward and Punishment terhadap Motivasi dan Prestasi Belajar Matematika Siswa Sekolah Dasar,” *J. Basicedu*, vol. 6, no. 5, pp. 8441–8449, 2022, doi: 10.31004/basicedu.v6i5.3838.
- [4] D. Asdini, M. Khairat, and D. P. Utomo, “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Manajer di PT. Pos Indonesia dengan Metode WASPAS,” *JURIKOM (Jurnal Ris. Komputer)*, vol. 9, no. 1, p. 41, 2022, doi: 10.30865/jurikom.v9i1.3767.
- [5] M. B. K. Nasution, Kusmanto, A. Karim, and S. Esabella, “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Ketua Program Studi Menerapkan Metode WASPAS dengan Pembobotan ROC,” *Build. Informatics, Technol. Sci.*, vol. 4, no. 1, pp. 130–136, 2022, doi: 10.47065/bits.v4i1.1619.
- [6] U. Dewi Sempurna, Y. Achmad Ramadhan, and S. Eka Mariskha, “Gambaran Resilensi pada Karyawan PT. Bussan Auto Finance Samarinda,” *J. Motiv.*, vol. 9, no. 1, pp. 1–12, 2022.
- [7] S. Pendukung, K. Pemilihan, and P. Dengan, “Jurnal Mantik Jurnal Mantik,” vol. 3, no. 2, pp. 10–19, 2019.
- [8] S. Pugung, “PENENTUAN GURU BERPRESTASI PADA,” vol. 2, pp. 60–69, 2022.
- [9] M. Hardy, H. Sihombing, and S. Saragih, “Sistem pendukung keputusan penilaian kinerja perawat menggunakan metode saw (simple additive weighting) (studi kasus: rs.columbia asia),” *J. Inf. Technol. Account.*, vol. IV, no. 2, pp. 2614–448, 2021, [Online]. Available: <http://jurnal.uimedan.ac.id/index.php/JITA/>
- [10] M. Malau, F. Gratianus, N. Larosa, and H. G. Simanullang, “Sistem Pendukung Keputusan Penyeleksian Calon Penerima Manfaat ( PM ) Pada BRSKPN ‘ Insyaf ’ Medan Sumut Dengan Metode Fam,” vol. 2, no. 1, pp. 66–75, 2022.
- [11] S. Barus, V. M. Sitorus, D. Napitupulu, M. Mesran, and S. Supiyandi, “Sistem Pendukung Keputusan Pengangkatan Guru Tetap Menerapkan Metode Weight Aggregated Sum Product Assesment (WASPAS),” *J. Media Inform. Budidarma*, vol. 2, no. 2, pp. 10–15, 2018, doi: 10.30865/mib.v2i2.594.
- [12] A. Rochman, A. Sidik, and N. Nazahah, “Perancangan Sistem Informasi Administrasi Pembayaran SPP Siswa Berbasis Web di SMK Al-Amanah,” *J. Sisfotek Glob.*, vol. 8, no. 1, 2018, doi: 10.38101/sisfotek.v8i1.170.